

Luo / Muokkaa

Lähetä

Lausunnonantajat

Yhteenveto

Sähköisten viranomaisaineistojen arkistoinnin ja säilyttämisen palvelukokonaisuus

Sähköinen arkistoinnin palvelukokonaisuus

Lausunnonantajia: 1 ▼

Puollatko SAPA-palvelukokonaisuuden toimeenpanoa? *

- ☒ Puollan
- ☐ Puollan muutoksin (muutokset kuvattu muualla lausunnossa)
- ☐ Vastustan (perustelut annettu muualla lausunnossa)

Mikkelin ammattikorkeakoulu,
Sähkö- ja informatiitekniikan laitos,
Darcmedia, Siitonen Paula

4.3.2016

Puollan muutoksin (muutokset kuvattu muualla lausunnossa)

Miten ehdotettu julkisen hallinnon yhteinen arkistointipalvelu vaikuttaisi organisaatiossasi?

- ☐ Kustannuksia säästyisi selvästi
- ☐ Kustannuksia säästyisi jonkin verran
- ☐ Kustannuksissa ei tapahtuisi merkittävää muutosta
- ☐ Kustannukset lisääntyisivät

SAPA toimeenpanosuunnitelma

Lausunnonantajia: 1 ▼

Yleiset kommentit ja huomiot toimeenpanosuunnitelma-dokumenttiin

Mikkelin ammattikorkeakoulu,
Sähkö- ja informatiitekniikan laitos,
Darcmedia, Siitonen Paula

4.3.2016

Aineistojen sähköinen säilyttäminen on saatava järjestymään niin, että aineistot säilyvät käytettävissä, ovat asianmukaisille käyttäjille helposti saatavissa, yhdisteltävissä ja edelleen hyödynnettävissä. Tarkoitukset ovat hyvät ja kannatettavat. Sähköisen säilyttämisen palveluja kuitenkin tarjoavat jo useat toimijat. Miten heidän palvelutoimintansa käy, onko heitä kuultu ja kuullaanko? Dokumentista ei saa täsmällistä kuvaa, mitä SAPA itseasiassa tarjoaa ja kenen vastuulla on

Kommentit ja huomiot palvelukokonaisuuden vaikutuksiin (luku 3)

Mikkelin ammattikorkeakoulu, 4.3.2016
Sähkö- ja informatiotekniikan laitos,
Darcmedia, Siitonen Paula

Miten taataan se, että pitkäaikaissäilytys säilyy käyttäjille maksuttomana. Millaisiin kustannuksiin on varauduttava määrääjän säilytettävän aineiston suhteen? Miten taataan turvalisuus eri näkökulmista. Millaisiin säilytysratkaisuihin on kustannuksia/hyötyjä verrattu? Laajempi riskianalyysi ylipäättään olisi tehtävä.

Kommentit ja huomiot lainsäädännön muutostarpeisiin (luku 4)

Mikkelin ammattikorkeakoulu, 4.3.2016
Sähkö- ja informatiotekniikan laitos,
Darcmedia, Siitonen Paula

Lainsäädännön ja ylipäättään säädösten järjeistämistä on lähestyttävä digitalisoituvan yhteiskunnan näkökulmasta
Emme osaa ottaa tarkemmin yksityiskohtiin kantaa.

Kommentit ja huomiot palvelukokonaisuuden toimeenpanoon (luku 5)

Mikkelin ammattikorkeakoulu, 4.3.2016
Sähkö- ja informatiotekniikan laitos,
Darcmedia, Siitonen Paula

Toimeenpanoa tarkasteltava uudelleen, kun SAPA-kokonaisuus tarkentuu.

Arvioi vaiheistuksen tarpeellisuutta ja kiireellisyyttä

- ☞ Ainakin skenaario I toteutus tarvitaan nopeasti
- ☞ Pelkkä skenaario I ei riitä, myös skenaario II työn alle pian
- ☞ Laajin skenaario III tarvitaan, skenaariot I ja II eivät riitä

Kommentit ja huomiot palvelukokonaisuuden hallintaan ja ylläpitoon (luku 6)

Mikkelin ammattikorkeakoulu, 4.3.2016
Sähkö- ja informatiotekniikan laitos,
Darcmedia, Siitonen Paula

Keskittäminen yhteen paikkaan kuulostaa monessa mielessä riskiltä. Voisiko malli olla myös

hajautettu, jossa palveluntuottajia olisi useita, joilla sitten vaikka tarvittaessa rajapinnat KDK-PAS pitkäaikaissäilytykseen? Tarvitaanko erillistä SAPA-palvelua? Huolellinen riskianalyysi olisi paikallaan.

Mikä on oikea taho ohjaamaan sähköisen arkistoinnin kokonaisuutta?

☐ Opetus- ja kulttuuriministeriö

☐ Valtiovarainministeriö

☐ Oikeusministeriö

☐ Muu, mikä?

Mikkelin ammattikorkeakoulu, 4.3.2016
Sähkö- ja informatiotekniikan laitos,
Darcmedia, Siitonen Paula

Muu, mikä? [Useasta hallinnonalasta koottu "hallitus"]

SAPA arkkitehtuurikuvaus

Lausunnonantajia: 1

Yleiset kommentit ja huomiot arkkitehtuurikuvaus-dokumenttiin

Mikkelin ammattikorkeakoulu, 4.3.2016
Sähkö- ja informatiotekniikan laitos,
Darcmedia, Siitonen Paula

Tässä dokumentissa käy ilmi, että SAPA ei olekaan pitkäaikaissäilytyksen järjestelmä, vaan se reitittää säilytettävän aineiston KDK-PASiin. Ja tässä dokumentissa "tarkennetaan", että SAPAn ensisijainen käyttötarkoitus on "kansalisen käynnistämien asianhallintaprosessien tuottamien aineistojen" hallinta. Eli mitä SAPA itseasiassa pitää sisällään? Onko PAS riittävän kypsä, toimiva ja valmis ratkaisu?

Kommentit ja huomiot Skenaario I: Pysyvään säilytykseen reitittävä SAPA

Mikkelin ammattikorkeakoulu, 4.3.2016
Sähkö- ja informatiotekniikan laitos,
Darcmedia, Siitonen Paula

Tarvitaanko erillistä SAPAa tekemään reititystä pysyvään säilytykseen, vai voisiko se hoitua järjestelmistä suoraan? Tähän tietysti liittyy kysymys siitä, mitä aineistoja (mistä prosesseista) loppujen lopuksi tämä koskee. Ja onko PAS tähän tosiaan valmis?

Kommentit ja huomiot Skenaario II: Kaiken aineiston SAPA

Mikkelin ammattikorkeakoulu, 4.3.2016
Sähkö- ja informatiotekniikan laitos,

Darcmedia, Siitonen Paula

Tavalla tai toisella säilytettävä aineisto olisi saatava sähköisesti yhdisteltäväksi. Tavoite kannatettava.

Kommentit ja huomiot Skenaario III: Rikastava ja muokattavan aineiston SAPA

Mikkelin ammattikorkeakoulu,
Sähkö- ja informatiitekniikan laitos,
Darcmedia, Siitonen Paula

4.3.2016

Myös tämä tavoite on kannatettava. Miten tähän sitten päästään, SAPAlla vai jollain muulla keinoin.

Kommentit ja huomiot hallintamalliin (luku 5)

Mikkelin ammattikorkeakoulu,
Sähkö- ja informatiitekniikan laitos,
Darcmedia, Siitonen Paula

4.3.2016

Hankala malli.
Useampi hallinnonala tarvitaan mukaan-

Kommentit ja huomiot kustannus- ja hyötytarkasteluun (luku 6)

Mene edelliselle sivulle