

Luo / Muokkaa

Lähetä

Lausunnonantajat

Yhteenveto

Sähköisten viranomaisaineistojen arkistoinnin ja säilyttämisen palvelukokonaisuus

Sähköinen arkistoinnin palvelukokonaisuus

Lausunnonantajia: 1 ▼

Puollatko SAPA-palvelukokonaisuuden toimeenpanoa? *

- ☒ Puollan
- ☐ Puollan muutoksin (muutokset kuvattu muualla lausunnossa)
- ☐ Vastustan (perustelut annettu muualla lausunnossa)

Hyvinkään kaupunki, arkisto

4.3.2016

Puollan

Miten ehdotettu julkisen hallinnon yhteinen arkistointipalvelu vaikuttaisi organisaatiossasi?

- ☒ Kustannuksia säästyisi selvästi
- ☐ Kustannuksia säästyisi jonkin verran
- ☐ Kustannuksissa ei tapahtuisi merkittävää muutosta
- ☐ Kustannukset lisääntyisivät

Hyvinkään kaupunki, arkisto

4.3.2016

Kustannuksia säästyisi selvästi

SAPA toimeenpanosuunnitelma

Lausunnonantajia: 1 ▼

Yleiset kommentit ja huomiot toimeenpanosuunnitelma-dokumenttiin

Hyvinkään kaupunki, arkisto

4.3.2016

Julkishallinnon keskitetyn pitkäaikaisratkaisun aikaansaaminen on tärkeää, jottei eri puolilla hukata resursseja samoihin asioihin. Tavoitteet ovat hyvät ja kannatettavat ja toivottavasti kuvatun tai vastaavan palvelun toteutuminen ei jää vain teoriatasolle. Aikataulu on haasteellinen, mutta

toisaalta aikaa ei ole liikaa hukattavaksikaan sähköisen säilytyksen viivästyttää. Skenaario II:n taso on minimi, sillä voi olla epärealistista odottaa kaiken pitkäaikaissäilytettävän aineiston täyttävän Sähke2-vaatimukset ja toisaalta pitkäaikainen määräajan säilytettävän aineiston tulee olla myös mukana. Läpivientiin organisaatiotasolla tarvitaan erittäin selkeää ohjausta ja ohjeistusta.

Kommentit ja huomiot palvelukokonaisuuden vaikutuksiin (luku 3)

Kommentit ja huomiot lainsäädännön muutostarpeisiin (luku 4)

Hyvinkään kaupunki, arkisto

4.3.2016

Maksuton sähköinen pitkäaikaissäilytys toiminee motivaattorina viranomaisille siirtyä sähköiseen pitkäaikaissäilytykseen. Pelkkä velvoittaminen voisi vain lisätä muutosvastarintaa.

Kommentit ja huomiot palvelukokonaisuuden toimeenpanoon (luku 5)

Arvioi vaiheistuksen tarpeellisuutta ja kiireellisyyttä

- ☐ Ainakin skenaario I toteutus tarvitaan nopeasti
- ☐ Pelkkä skenaario I ei riitä, myös skenaario II työn alle pian
- ☐ Laajin skenaario III tarvitaan, skenaariot I ja II eivät riitä

Hyvinkään kaupunki, arkisto

4.3.2016

Pelkkä skenaario I ei riitä, myös skenaario II työn alle pian

Kommentit ja huomiot palvelukokonaisuuden hallintaan ja ylläpitoon (luku 6)

Mikä on oikea taho ohjaamaan sähköisen arkistoinnin kokonaisuutta?

- ☐ Opetus- ja kulttuuriministeriö
- ☐ Valtiovarainministeriö
- ☐ Oikeusministeriö
- ☐ Muu, mikä?

Hyvinkään kaupunki, arkisto

4.3.2016

Muu, mikä?

Mene edelliselle sivulle