

Luo / Muokkaa

Lähetä

Lausunnonantajat

Yhteenveto

Sähköisten viranomaisaineistojen arkistoinnin ja säilyttämisen palvelukokonaisuus

Sähköinen arkistoinnin palvelukokonaisuus

Lausunnonantajia: 1 ▼

Puollatko SAPA-palvelukokonaisuuden toimeenpanoa? *

- ☒ Puollan
- ☐ Puollan muutoksin (muutokset kuvattu muualla lausunnossa)
- ☐ Vastustan (perustelut annettu muualla lausunnossa)

Hämeenlinnan kaupunki, Kolu Mika

4.3.2016

Puollan

Miten ehdotettu julkisen hallinnon yhteinen arkistointipalvelu vaikuttaisi organisaatiossasi?

- ☒ Kustannuksia säästyisi selvästi
- ☐ Kustannuksia säästyisi jonkin verran
- ☐ Kustannuksissa ei tapahtuisi merkittävää muutosta
- ☐ Kustannukset lisääntyisivät

Hämeenlinnan kaupunki, Kolu Mika

4.3.2016

Kustannuksia säästyisi selvästi

SAPA toimeenpanosuunnitelma

Lausunnonantajia: 1 ▼

Yleiset kommentit ja huomiot toimeenpanosuunnitelma-dokumenttiin

Hämeenlinnan kaupunki, Kolu Mika

4.3.2016

Päätavoite on hyvä ja kannatettava. Palvelun käyttöönotto pysyvästi säilytettävälle aineistolle ja budjettirahoitus on perustelu lähtökohta. Skenaario I on minimi, jota on syytä laajentaa vähintään skenaarion II:n mukaiseksi. Tarvitaan SÄHKE2-näkökulmaa avarampi palvelu. Arkistolaitos eli

jatkossa Kansallisarkisto on perusteltu valinta palvelun omistajaksi ja operatiiviseksi toimijaksi.

Kommentit ja huomiot palvelukokonaisuuden vaikutuksiin (luku 3)

Hämeenlinnan kaupunki, Kolu Mika

4.3.2016

On tärkeää, että mukana ovat alusta saakka sekä valtion- että kunnallishallinto. Valtakunnallinen pitkäaikaissäilytysjärjestelmä on paikallisia ratkaisuja parempi ja kustannustehokkaampi vaihtoehto. Lisäksi on otettava huomioon eri toimialojen tarpeet ja mahdolliset päällekkäisyydet.

Kommentit ja huomiot lainsäädännön muutostarpeisiin (luku 4)

Hämeenlinnan kaupunki, Kolu Mika

4.3.2016

Kansallisarkiston roolin selkiyttäminen esitetyillä lainsäädännön muutoksilla on perustelua. Samoin viranomaistaho palveluntarjoajana on esitetyistä syistä kannatettava ratkaisu. Vastuun jakautuminen eri hallinaloille ja päällekkäisten suositusten ristiriitojen korjaaminen on tärkeää ja siihen esitetty ratkaisusuunnitelma oikeansuuntainen.

Kommentit ja huomiot palvelukokonaisuuden toimeenpanoon (luku 5)

Hämeenlinnan kaupunki, Kolu Mika

4.3.2016

Kuntasektorin toimeenpano on toteutettava johdonmukaisesti. Kuntien pilotointivaihe on tarkoituksenmukaista toteuttaa yhtä aikaa valtionhallinnon kanssa.

Arvioi vaiheistuksen tarpeellisuutta ja kiireellisyyttä

- 👉 Ainakin skenaario I toteutus tarvitaan nopeasti
- 👉 Pelkkä skenaario I ei riitä, myös skenaario II työn alle pian
- 👉 Laajin skenaario III tarvitaan, skenaariot I ja II eivät riitä

Hämeenlinnan kaupunki, Kolu Mika

4.3.2016

Pelkkä skenaario I ei riitä, myös skenaario II työn alle pian

Kommentit ja huomiot palvelukokonaisuuden hallintaan ja ylläpitoon (luku 6)

Hämeenlinnan kaupunki, Kolu Mika

4.3.2016

Kuntien riittävä edustus on varmistettava kaikilla toimijoilla. Kuntaliiton lisäksi tarvitaan

kaupunkien edustajia.

Mikä on oikea taho ohjaamaan sähköisen arkistoinnin kokonaisuutta?

☐ Opetus- ja kulttuuriministeriö

☐ Valtiovarainministeriö

☐ Oikeusministeriö

☐ Muu, mikä?

Hämeenlinnan kaupunki, Kolu Mika

4.3.2016

Muu, mikä? [Kansallisarkisto]

SAPA arkkitehtuurikuvaus

Lausunnonantajia: 1



Yleiset kommentit ja huomiot arkkitehtuurikuvaus-dokumenttiin

Hämeenlinnan kaupunki, Kolu Mika

4.3.2016

Dokumenttia olisi voinut tässä vaiheessa selkeyttää ja tiivistää, sillä se on edelleen monelta osin keskeneräinen. Kuvauksessa esimerkiksi todetaan, ettei SAPA itse asiassa toimi pitkäaikaissäilytysratkaisuna, vaan taustalla on ensisijaisena olettamana KDK/PAS-palvelu. SAPA:n todellinen määrittely uhkaa jäädä epäselväksi. On hyvä, että rekisteri- ja tutkimusaineistot on tiedostettu, mutta silti dokumentissa korostetaan asianhallintaa.

Kommentit ja huomiot Skenaario I: Pysyvään säilytykseen reitittävä SAPA

Kommentit ja huomiot Skenaario II: Kaiken aineiston SAPA

Kommentit ja huomiot Skenaario III: Rikastava ja muokattavan aineiston SAPA

Kommentit ja huomiot hallintamalliin (luku 5)

Kommentit ja huomiot kustannus- ja hyötytarkasteluun (luku 6)

Mene edelliselle sivulle