

Luo / Muokkaa

Lähetä

Lausunnonantajat

Yhteenveto

Sähköisten viranomaisaineistojen arkistoinnin ja säilyttämisen palvelukokonaisuus

Sähköinen arkistoinnin palvelukokonaisuus

Lausunnonantajia: 1 ▼

Puollatko SAPA-palvelukokonaisuuden toimeenpanoa? *

- ☐ Puollan
- ☐ Puollan muutoksin (muutokset kuvattu muualla lausunnossa)
- ☐ Vastustan (perustelut annettu muualla lausunnossa)

tulli.fi, Tietohallinto ja
asiakirjahallinto

4.3.2016

Puollan muutoksin (muutokset kuvattu muualla lausunnossa)

Miten ehdotettu julkisen hallinnon yhteinen arkistointipalvelu vaikuttaisi organisaatiossasi?

- ☐ Kustannuksia säästyisi selvästi
- ☐ Kustannuksia säästyisi jonkin verran
- ☐ Kustannuksissa ei tapahtuisi merkittävää muutosta
- ☐ Kustannukset lisääntyisivät

tulli.fi, Tietohallinto ja
asiakirjahallinto

4.3.2016

Kustannukset lisääntyisivät

SAPA toimeenpanosuunnitelma

Lausunnonantajia: 1 ▼

Yleiset kommentit ja huomiot toimeenpanosuunnitelma-dokumenttiin

tulli.fi, Tietohallinto ja
asiakirjahallinto

4.3.2016

Tullin näkemyksen mukaan ratkaistaessa sähköistä pysyvässä säilytyksessä (skenaario I) tulee laajentaa näkökulma myös muuhun kuin Sähke2-muotoisen aineiston arkistointiin ja Sähke2-pohjaisuudesta

siirtyä joustavampiin ratkaisuihin, jotka ottavat paremmin huomioon liiketoiminnan yhteydessä ja sen ehdoilla syntyvän ei-rakenteellisen ja rakenteellisen tiedon ja viranomaisten erilaiset tarpeet hallinnoida tietoa.

Kommentit ja huomiot palvelukokonaisuuden vaikutuksiin (luku 3)

tulli.fi, Tietohallinto ja
asiakirjahallinto

4.3.2016

Tulli pitää suotavana, että kukin viranomainen asiantuntemuksellaan saa jatkossakin itse ratkaista taloudellisesti tarkoituksenmukaisuusseikkojen pohjalta oman määräajan säilytettävän aineistonsa hallintaan liittyvät kysymykset.

SAPA:n käyttö vaatii organisaatiolta asianhallintajärjestelmän, jolla hallinnoidaan SAPA:ssa olevia dokumentteja. Tämä tarkoittaa sitä, että organisaatiolla on jo käytössään dokumenttien säilytysjärjestelmä, jolloin SAPA:n käyttö määräajansäilytettävien dokumenttien osalta on tarpeeton. Tämä lisää arkistonmuodostajan kustannuksia.

Kommentit ja huomiot lainsäädännön muutostarpeisiin (luku 4)

tulli.fi, Tietohallinto ja
asiakirjahallinto

4.3.2016

Arkistomuodostajalla on vastuu omasta tietoaineistostaan. Kuinka arkistonmuodostaja kykenee huolehtimaan tiedon luottamuksellisuudesta, eheydestä ja saatavuudesta, mikäli tieto on arkistolaitoksen tietojärjestelmässä?

Arkistolaitoksen on myös siirtymäajan jälkeen kyettävä vastaanottamaan organisaatioiden pysyvään säilytykseen määrittämiä asiakirjoja paperisina. Paperiaineistojen digitointi lisää luovuttavien organisaatioiden kustannuksia kohtuuttomasti. Jos tähän kuitenkin mennään, on taattava organisaatioille tähän budjetoitu rahasumma.

Kommentit ja huomiot palvelukokonaisuuden toimeenpanoon (luku 5)

tulli.fi, Tietohallinto ja
asiakirjahallinto

4.3.2016

Esityksessä todetaan, että SAPA-palveluun liittyminen tulee ainakin aluksi olemaan vapaaehtoista ja sopimusperusteista. Edellisen perusteella pakollisuus tulee kattamaan myös kaavaillut skenaariot II ja III. Missä vaiheessa liittymisestä on aikomus tehdä pakollista?

Tullissa käytössään useita toisistaan teknisesti ja menetelmällisesti poikkeavia tietojärjestelmiä, joiden avulla hoidetaan erilaisia päämäärätehtäviä. Tullissa on käynnissä mittavia tietojärjestelmähankkeita, joissa ei oteta Sähke2-normia huomioon. Tavoite, jolloin SAPA-palvelu olisi käytössä kattavasti valtionhallinnossa tuntuu mahdottomalta.

Arvioi vaiheistuksen tarpeellisuutta ja kiireellisyyttä

- 📌 Ainakin skenaario I toteutus tarvitaan nopeasti
- 📌 Pelkkä skenaario I ei riitä, myös skenaario II työn alle pian
- 📌 Laajin skenaario III tarvitaan, skenaariot I ja II eivät riitä

Kommentit ja huomiot palvelukokonaisuuden hallintaan ja ylläpitoon (luku 6)

tulli.fi, Tietohallinto ja
asiakirjahallinto

4.3.2016

Kustannusrakenne ja asiakasnäkökulma vaativat vielä paljon lisäselvitystä.

Mikä on oikea taho ohjaamaan sähköisen arkistoinnin kokonaisuutta?

- 📌 Opetus- ja kulttuuriministeriö
- 📌 Valtiovarainministeriö
- 📌 Oikeusministeriö
- 📌 Muu, mikä?

tulli.fi, Tietohallinto ja
asiakirjahallinto

4.3.2016

Muu, mikä? [VM ja OPM yhdessä]

SAPA arkkitehtuurikuvaus

Lausunnonantajia: 1



Yleiset kommentit ja huomiot arkkitehtuurikuvaus-dokumenttiin

Kommentit ja huomiot Skenaario I: Pysyvään säilytykseen reitittävä SAPA

tulli.fi, Tietohallinto ja
asiakirjahallinto

4.3.2016

Myös muu kuin Sähke2-normin mukainen SP-aineiston siirto tulee olla mahdollista. Silloin organisaatioille tulee sähköisistä asiakirjojen siirroista säästöjä.

Kommentit ja huomiot Skenaario II: Kaiken aineiston SAPA

Kommentit ja huomiot Skenaario III: Rikastava ja muokattavan aineiston SAPA

Kommentit ja huomiot hallintamalliin (luku 5)

Kommentit ja huomiot kustannus- ja hyötytarkasteluun (luku 6)

tulli.fi, Tietohallinto ja
asiakirjahallinto

4.3.2016

Skenaario kohtaisia kustannus- ja hyötytarkasteluja ei ole tehty kunnolla.

Jos Arkistolaitos kykenisi ottamaan vastaan kaiken tutkijoita kiinnostavan materiaalin vastaan missä sähköisessä muodossa tahansa, saisimme aikaan suurimmat kustannussäästöt.

Mene edelliselle sivulle