

Luo / Muokkaa

Lähetä

Lausunnonantajat

Yhteenveto

Sähköisten viranomaisaineistojen arkistoinnin ja säilyttämisen palvelukokonaisuus

Sähköinen arkistoinnin palvelukokonaisuus

Lausunnonantajia: 1 ▼

Puollatko SAPA-palvelukokonaisuuden toimeenpanoa? *

- ☐ Puollan
- ☐ Puollan muutoksin (muutokset kuvattu muualla lausunnossa)
- ☐ Vastustan (perustelut annettu muualla lausunnossa)

Siuntio, Niko Kannisto,
hallintojohtaja

3.3.2016

Puollan

Miten ehdotettu julkisen hallinnon yhteinen arkistointipalvelu vaikuttaisi organisaatiossasi?

- ☐ Kustannuksia säästyisi selvästi
- ☐ Kustannuksia säästyisi jonkin verran
- ☐ Kustannuksissa ei tapahtuisi merkittävää muutosta
- ☐ Kustannukset lisääntyisivät

Siuntio, Niko Kannisto,
hallintojohtaja

3.3.2016

Kustannuksissa ei tapahtuisi merkittävää muutosta

SAPA toimeenpanosuunnitelma

Lausunnonantajia: 1 ▼

Yleiset kommentit ja huomiot toimeenpanosuunnitelma-dokumenttiin

Siuntio, Niko Kannisto,
hallintojohtaja

3.3.2016

Siuntion kunnalla ei ole kommentoitavaa tähän. Suhtaudumme kehittämiseen sinällään positiivisesti ja uudistus on oikeansuuntainen

Kommentit ja huomiot palvelukokonaisuuden vaikutuksiin (luku 3)

Siuntio, Niko Kannisto,
hallintojohtaja

3.3.2016

Pienten kuntien resurssien vähäisyys on otettava ehdottomasti huomioon. Kuten tässä todetaan ongelmiksi tulevat se, minkälaista uutta osaamista tämä vaatii henkilökunnalta. Tarvitaanko tukitoiminnoilta uutta osaamista. Hieman herättää tietenkin epäilyä, tarkoittaako tämä käytännössä kuinka suuren kustannusosuuden siirtoa kunnille.

Kommentit ja huomiot lainsäädännön muutostarpeisiin (luku 4)

Siuntio, Niko Kannisto,
hallintojohtaja

3.3.2016

Muutostarpeet vaikuttavat oikeansuuntaisilta.

Kommentit ja huomiot palvelukokonaisuuden toimeenpanoon (luku 5)

Siuntio, Niko Kannisto,
hallintojohtaja

3.3.2016

Selkeät askelmerkit puuttuvat tämän tason osalta, jota kunta edustaa.

Arvioi vaiheistuksen tarpeellisuutta ja kiireellisyyttä

- ☞ Ainakin skenaario I toteutus tarvitaan nopeasti
- ☞ Pelkkä skenaario I ei riitä, myös skenaario II työn alle pian
- ☞ Laajin skenaario III tarvitaan, skenaariot I ja II eivät riitä

Siuntio, Niko Kannisto,
hallintojohtaja

3.3.2016

Ainakin skenaario I toteutus tarvitaan nopeasti

Kommentit ja huomiot palvelukokonaisuuden hallintaan ja ylläpitoon (luku 6)

Siuntio, Niko Kannisto,
hallintojohtaja

3.3.2016

Viestintään on kiinnitettävä suurta huomiota

Mikä on oikea taho ohjaamaan sähköisen arkistoinnin kokonaisuutta?

☐ Opetus- ja kulttuuriministeriö

☐ Valtiovarainministeriö

☐ Oikeusministeriö

☐ Muu, mikä?

Siuntio, Niko Kannisto,
hallintojohtaja

3.3.2016

Opetus- ja kulttuuriministeriö

SAPA arkkitehtuurikuvaus

Lausunnonantajia: 1



Yleiset kommentit ja huomiot arkkitehtuurikuvaus-dokumenttiin

Siuntio, Niko Kannisto,
hallintojohtaja

3.3.2016

Ei kommentoitavaa

Kommentit ja huomiot Skenaario I: Pysyvään säilytykseen reitittävä SAPA

Siuntio, Niko Kannisto,
hallintojohtaja

3.3.2016

Kannatamme tämän vaiheen käyttöön ottoa tässä vaiheessa.

Kommentit ja huomiot Skenaario II: Kaiken aineiston SAPA

Kommentit ja huomiot Skenaario III: Rikastava ja muokattavan aineiston SAPA

Kommentit ja huomiot hallintamalliin (luku 5)

Kommentit ja huomiot kustannus- ja hyötytarkasteluun (luku 6)

Siuntio, Niko Kannisto,
hallintojohtaja

3.3.2016

Kaipaisimme tarkempia erittelyjä laskelmista ja vaikutuksista eri toimijoihin.

Mene edelliselle sivulle