

Luo / Muokkaa

Lähetä

Lausunnonantajat

Yhteenveto

Sähköisten viranomaisaineistojen arkistoinnin ja säilyttämisen palvelukokonaisuus

Sähköinen arkistoinnin palvelukokonaisuus

Lausunnonantajia: 1 ▼

Puollatko SAPA-palvelukokonaisuuden toimeenpanoa? *

- ☐ Puollan
- ☐ Puollan muutoksin (muutokset kuvattu muualla lausunnossa)
- ☐ Vastustan (perustelut annettu muualla lausunnossa)

Lääkealan turvallisuus- ja
kehittämiskeskus Fimea

23.2.2016

Puollan

Miten ehdotettu julkisen hallinnon yhteinen arkistointipalvelu vaikuttaisi organisaatiossasi?

- ☐ Kustannuksia säästyisi selvästi
- ☐ Kustannuksia säästyisi jonkin verran
- ☐ Kustannuksissa ei tapahtuisi merkittävää muutosta
- ☐ Kustannukset lisääntyisivät

Lääkealan turvallisuus- ja
kehittämiskeskus Fimea

23.2.2016

Kustannuksia säästyisi jonkin verran

SAPA toimeenpanosuunnitelma

Lausunnonantajia: 1 ▼

Yleiset kommentit ja huomiot toimeenpanosuunnitelma-dokumenttiin

Kommentit ja huomiot palvelukokonaisuuden vaikutuksiin (luku 3)

Lääkealan turvallisuus- ja
kehittämiskeskus Fimea

23.2.2016

Organisaatioiden kustannussäästöt määrääjän säilytettävien aineistojen SAPA-säilyttämisestä riippuvat täysin siitä miten korkeaksi skenaarion mukaiset tuotantokustannukset muodostuvat. Ne pitäisivät olla täysin ennakoitavissa ja perusteiltaan läpinäkyviä. Skenaario III on kuitenkin täysin kannatettava edellyttäen, etteivät kustannukset kohoa liian korkeiksi.

Kommentit ja huomiot lainsäädännön muutostarpeisiin (luku 4)

Lääkealan turvallisuus- ja
kehittämiskeskus Fimea

23.2.2016

Lainsäätömuutokset on toimeenpantava mahdollisimman pian ja on varmistettava yksiselitteisesti Kansallisarkiston toimivalta sähköisten aineistojen säilyttämisessä koskien koko julkishallintoa

Kommentit ja huomiot palvelukokonaisuuden toimeenpanoon (luku 5)

Lääkealan turvallisuus- ja
kehittämiskeskus Fimea

23.2.2016

Skenaarion I mukainen toteutus on toivottavaa toteuttaa vielä aiottua nopeammin, koska tarvittavat määritykset ja teknologia ovat jo olemassa. Tällä hetkellä riskit ovat kasvaneet sähköisten aineistojen säilyttämisessä vastaanottojärjestelmän puuttumisen vuoksi. Skenaarion toteuttamiseen liittyvät, jo olemassa olevat prosessit on vain päivitettävä.

Arvioi vaiheistuksen tarpeellisuutta ja kiireellisyyttä

- ☞ Ainakin skenaario I toteutus tarvitaan nopeasti
- ☞ Pelkkä skenaario I ei riitä, myös skenaario II työn alle pian
- ☞ Laajin skenaario III tarvitaan, skenaariot I ja II eivät riitä

Lääkealan turvallisuus- ja
kehittämiskeskus Fimea

23.2.2016

Laajin skenaario III tarvitaan, skenaariot I ja II eivät riitä

Kommentit ja huomiot palvelukokonaisuuden hallintaan ja ylläpitoon (luku 6)

Lääkealan turvallisuus- ja
kehittämiskeskus Fimea

23.2.2016

On pidättäydyttävä liian massiivisesta hallinnosta, joka pahimmillaan hidastaa päätöksentekoa, tämän hetkinen suunnitelma altistaa hallinnon hitaudelle

Mikä on oikea taho ohjaamaan sähköisen arkistoinnin kokonaisuutta?

 Opetus- ja kulttuuriministeriö

 Valtiovarainministeriö

 Oikeusministeriö

 Muu, mikä?

Lääkealan turvallisuus- ja
kehittämiskeskus Fimea

23.2.2016

Muu, mikä? [Kansallisarkisto]

SAPA arkkitehtuurikuvaus

Lausunnonantaja: 1



Yleiset kommentit ja huomiot arkkitehtuurikuvaus-dokumenttiin

Kommentit ja huomiot Skenaario I: Pysyvään säilytykseen reitittävä SAPA

Lääkealan turvallisuus- ja
kehittämiskeskus Fimea

23.2.2016

Ei laisinkaan riittävä

Kommentit ja huomiot Skenaario II: Kaiken aineiston SAPA

Lääkealan turvallisuus- ja
kehittämiskeskus Fimea

23.2.2016

Todennäköisesti nykytilanteessa pitkälle riittävä ratkaisu. Säästää nopeasti organisaatioiden sähköisen säilyttämisen kuluja ja mahdollistaa pitkäjänteisen tiedonhallinnan suunnittelun ja kehittämistyön.

Kommentit ja huomiot Skenaario III: Rikastava ja muokattavan aineiston SAPA

Lääkealan turvallisuus- ja
kehittämiskeskus Fimea

23.2.2016

Mahdollistaa aidot sähköisen tiedonhallinnan ja pitkälle viedyt kehityshankkeet. Säästää organisaatioiden kuluja pitkällä tähtäimellä.

Kommentit ja huomiot hallintamalliin (luku 5)

Lääkealan turvallisuus- ja
kehittämiskeskus Fimea

23.2.2016

Säilytyksestä vastaavalle taholle on varmistettava riittävä toimivalta.

Kommentit ja huomiot kustannus- ja hyötytarkasteluun (luku 6)

Mene edelliselle sivulle