

Luo / Muokkaa

Lähetä

Lausunnonantajat

Yhteenveto

Sähköisten viranomaisaineistojen arkistoinnin ja säilyttämisen palvelukokonaisuus

Sähköinen arkistoinnin palvelukokonaisuus

Lausunnonantajia: 1 ▼

Puollatko SAPA-palvelukokonaisuuden toimeenpanoa? *

- ☐ Puollan
- ☐ Puollan muutoksin (muutokset kuvattu muualla lausunnossa)
- ☐ Vastustan (perustelut annettu muualla lausunnossa)

Kangasalan kunta, Hallintojohtaja,
vs. asiakirjahallinnon suunnittelija,
laskentapäällikkö

1.3.2016

Puollan

Miten ehdotettu julkisen hallinnon yhteinen arkistointipalvelu vaikuttaisi organisaatiossasi?

- ☐ Kustannuksia säästyisi selvästi
- ☐ Kustannuksia säästyisi jonkin verran
- ☐ Kustannuksissa ei tapahtuisi merkittävää muutosta
- ☐ Kustannukset lisääntyisivät

Kangasalan kunta, Hallintojohtaja,
vs. asiakirjahallinnon suunnittelija,
laskentapäällikkö

1.3.2016

Kustannuksia säästyisi jonkin verran

SAPA toimeenpanosuunnitelma

Lausunnonantajia: 1 ▼

Yleiset kommentit ja huomiot toimeenpanosuunnitelma-dokumenttiin

Kangasalan kunta, Hallintojohtaja,
vs. asiakirjahallinnon suunnittelija,

1.3.2016

laskentapäällikkö

SAPA-palvelun käyttöönotto on kannatettava asia, koska keskitetty ratkaisu säästää organisaatioiden resursseja. Erityisen hyvää on se, että SAPA-palveluun otetaan mukaan myös kunnat, koska se varmasti vauhdittaa kuntien siirtymistä sähköiseen asianhallintaan ja arkistointiin. Palveluun siirtyminen tulee kuitenkin olemaan iso panostus, joten palvelun suunnittelu on tehtävä erityisen huolellisesti. SAPA tulee olemaan hyvin keskeinen palvelutoiminta, joten toimivuuteen ja varmuuteen on kiinnitettävä huomiota. Myös palvelun jatkuvuus on tärkeää. Olisi toivottavaa, että sähköisen säilyttämisen lupaprosessi helpottuisi ja tulisi yksinkertaisemmaksi SAPA-palvelun myötä.

SAPA-palvelun käyttöönotto vaatii todennäköisesti toimintamallien muuttamista, mutta muutokset tulee pitää mahdollisimman pieninä, jotta organisaatioiden olisi helppo ottaa palvelu käyttöön. SAPA-palvelun käyttö vaatii koko organisaation sitoutumista, jotta palvelusta saadaan kaikki hyöty irti. Jos samanaikaisesti on käytössä paljon muita toimintamalleja ja järjestelmiä, niin hyöty jää pienemmäksi. Sen vuoksi olisikin tärkeää panostaa myös viestintään, jotta palvelun merkittävyys ymmärrettäisiin joka tasolla.

Käyttöoikeuksiin tulee kiinnittää huomiota jo suunnitteluvaiheessa, ja siihen mitä tietoja kukin näkee. Myös tietoturva-asioihin tulee kiinnittää erityistä huomiota, koska palvelussa tulee toteutuessaan olemaan todella paljon asiakirjoja. Olisi tärkeää myös miettiä, kuinka palvelun sisäinen valvonta järjestetään.

Kommentit ja huomiot palvelukokonaisuuden vaikutuksiin (luku 3)

Kangasalan kunta, Hallintojohtaja,
vs. asiakirjahallinnon suunnittelija,
laskentapäällikkö

1.3.2016

Toteutuessaan suunnitellulla tavalla SAPA-palvelu tuo kustannussäästöjä ja hyötyä, esimerkiksi valmis keskitetty ratkaisu vähentää julkisen organisaation tarvetta kehittää ja ylläpitää omia erillisiä aineistojen tallennus- ja pitkäaikaisäilytyspalveluita. Palvelu saattaa mahdollistaa luopumisen jopa kokonaan omasta säilyttämisen ratkaisusta. Suurin säästö organisaatioille tulee varmasti tilakustannusten kautta, koska jatkossa arkistotilaa ei tarvita enää niin paljon. Toisaalta erityisesti kunnissa SAPAN käyttöönotto tulee vaatimaan lisäpanostusta ja -resursseja, koska kunnilla ei ole ennen ollut mahdollisuutta liittyä tällaiseen palveluun.

Järjestelmämuutosten tarve tulisi pitää mahdollisimman vähäisenä, jotta organisaatioiden olisi helppo ottaa palvelu käyttöön. SAPA-palvelun tulisi olla myös yhteensopiva mahdollisimman monen käytössä olevan järjestelmän kanssa, jotta organisaatioiden ei tarvitse vaihtaa esimerkiksi asianhallintajärjestelmää saadakseen SAPA-palvelua käyttöön. Olisi suotavaa, että jo suunnitteluvaiheessa otettaisiin mukaan keskeisten asianhallintajärjestelmien toimittajat. Lisäksi täytyy muistaa, että asiakirjallista tietoa syntyy myös muissa järjestelmissä kuin asianhallintajärjestelmissä. Jo suunnitteluvaiheessa olisi hyvä huomioida, miten nämä aineistot saadaan mukaan palveluun.

Määräaikaisten asiakirjojen mukaan ottaminen lisäisi varmasti SAPA-palvelun käyttöä, joten tämä vaihtoehto olisi hyvä olla valittavissa mahdollisimman aikaisessa vaiheessa. Säilytyskustannukset tulee kuitenkin pitää tarpeeksi alhaisina, jotta organisaatioiden olisi kannattavaa ottaa palvelu käyttöön.

Kommentit ja huomiot lainsäädännön muutostarpeisiin (luku 4)

Kangasalan kunta, Hallintojohtaja,
vs. asiakirjahallinnon suunnittelija,
laskentapäällikkö

1.3.2016

Arkistolaitos on luonteva taho vastaamaan SAPA-palveluista, koska arkistolaitos on tähänkin asti ohjannut viranomaisten asianhallintaa. Lisäksi viranomaistaho tuo tunteen palvelun turvallisuudesta ja jatkuvuudesta. Arkistolaitoksen tehtävä liittyen kuntien sekä määräaikaisten asiakirjojen säilyttämiseen tulee kuitenkin selkeyttää lainsäädännössä. Ylipäätään tulisi selkeyttää nykytilaa, jossa on useamman eri toimijan antamia määräyksiä ja suosituksia.

Sähköisen säilyttämisen neuvottelukunnan perustaminen on hyvä asia, koska neuvottelukunta muodostaisi selkeän tahon, mikä koordinoisi sähköistä säilyttämistä. Olisi toivottavaa, että kunnilla olisi jo suunnitteluvaiheessa tarpeeksi laaja edustus, koska kuntia on hyvin erikokoisia ja sähköisen asianhallinnan suhteen hyvin eri vaiheessa olevia.

Kommentit ja huomiot palvelukokonaisuuden toimeenpanoon (luku 5)

Kangasalan kunta, Hallintojohtaja,
vs. asiakirjahallinnon suunnittelija,
laskentapäällikkö

1.3.2016

Käyttöönottovaiheessa pilottikumppaneiden käyttö on suositeltavaa, koska silloin tulee paremmin esille järjestelmän hyvät ja huonot puolet, ja ongelmat saadaan korjattua ennen varsinaista käyttöä. Olisi tärkeää, että myös kuntia olisi näiden pilottikumppaneiden joukossa.

Skenaario II tulisi saada nopeasti työn alle, jotta myös määräaikainen aineisto saadaan SAPA-palvelun piiriin, koska silloin palvelu otettaisiin todennäköisesti laajemmin käyttöön. Skenaario III voidaan ottaa käyttöön myöhemmin lisäselvitysten jälkeen.

Arvioi vaiheistuksen tarpeellisuutta ja kiireellisyyttä

- ☞ Ainakin skenaario I toteutus tarvitaan nopeasti
- ☞ Pelkkä skenaario I ei riitä, myös skenaario II työn alle pian
- ☞ Laajin skenaario III tarvitaan, skenaariot I ja II eivät riitä

Kangasalan kunta, Hallintojohtaja,
vs. asiakirjahallinnon suunnittelija,
laskentapäällikkö

1.3.2016

Pelkkä skenaario I ei riitä, myös skenaario II työn alle pian

Kangasalan kunta, Hallintojohtaja,
vs. asiakirjahallinnon suunnittelija,
laskentapäällikkö

1.3.2016

Palveluun liittyminen tulee ainakin aluksi olla vapaaehtoista ja pohjautua sopimukseen, koska kaikilla organisaatioilla ei ole vielä valmiuksia palveluun liittymiseen. Palvelun kustannukset tulee olla organisaatiolle kohtuulliset, jotta olisi kilpailukykyinen markkinoilla olevien ratkaisujen kanssa.

Mikä on oikea taho ohjaamaan sähköisen arkistoinnin kokonaisuutta?

☐ Opetus- ja kulttuuriministeriö

☐ Valtiovarainministeriö

☐ Oikeusministeriö

☐ Muu, mikä?

Kangasalan kunta, Hallintojohtaja,
vs. asiakirjahallinnon suunnittelija,
laskentapäällikkö

1.3.2016

Valtiovarainministeriö

SAPA arkkitehtuurikuvaus

Lausunnonantajia: 1



Yleiset kommentit ja huomiot arkkitehtuurikuvaus-dokumenttiin

Kangasalan kunta, Hallintojohtaja,
vs. asiakirjahallinnon suunnittelija,
laskentapäällikkö

1.3.2016

Toteutuessaan suunnitellulla tavalla SAPA-palvelussa tulee olemaan todella paljon asiakirjoja, joten hakuominaisuuksiin tulee kiinnittää erityisesti huomiota. Ylipäätään palvelun suunnittelussa tulee lähteä käyttäjien tarpeesta.

Kommentit ja huomiot Skenaario I: Pysyvään säilytykseen reitittävä SAPA

Kangasalan kunta, Hallintojohtaja,
vs. asiakirjahallinnon suunnittelija,
laskentapäällikkö

1.3.2016

Skenaario I on hyvä alku, mutta skenaario II pitäisi kuitenkin saada mahdollisimman pian työn alle. Liittyminen vain skenaario I:seen ei ole todennäköistä.

Kommentit ja huomiot Skenaario II: Kaiken aineiston SAPA

Kangasalan kunta, Hallintojohtaja,
vs. asiakirjahallinnon suunnittelija,
laskentapäällikkö

1.3.2016

Skenaariossa II otetaan mukaan huomattavasti enemmän aineistoa: määrääjän säilytettävät aineistot, ST III -tason aineistot ja muut kuin Sähke2-normin mukaiset aineistot. Suuremman aineistomäärän mukaan ottaminen lisää varmasti myös organisaatioiden kiinnostusta ja tarvetta palvelua kohtaan.

Kommentit ja huomiot Skenaario III: Rikastava ja muokattavan aineiston SAPA

Kangasalan kunta, Hallintojohtaja,
vs. asiakirjahallinnon suunnittelija,
laskentapäällikkö

1.3.2016

Skenaariota III on hyvä suunnitella ja kehittää, mutta alkuvaiheessa tulisi keskittyä ensisijaisesti skenaario I ja II toteuttamiseen.

Kommentit ja huomiot hallintamalliin (luku 5)

Kangasalan kunta, Hallintojohtaja,
vs. asiakirjahallinnon suunnittelija,
laskentapäällikkö

1.3.2016

SAPA-palvelu koskee useita eri toimijoita, joten kaikki toimijat tulisi ottaa mukaan jo suunnitteluvaiheeseen. Esimerkiksi kunnat ovat keskenään hyvin eri kokoisia, mikä tulee huomioida suunnittelussa. SAPA-palvelun yhteydessä voisi myös kehittää ylipäätään julkisen sektorin asiakirjahallintoa ja asianhallintaa.

Kommentit ja huomiot kustannus- ja hyötytarkasteluun (luku 6)

Kangasalan kunta, Hallintojohtaja,
vs. asiakirjahallinnon suunnittelija,
laskentapäällikkö

1.3.2016

Säästöjä syntyy ennen kaikkea tilakustannuksista, mutta keskitetty ratkaisu tuo myös säästöjä verrattuna paikallisiin ratkaisuihin, joten keskitetyn sähköisen säilyttämisen ratkaisun kehittäminen on hyvin perusteltua. Mitä laajemmin SAPA otetaan käyttöön, niin sitä suuremmat hyödyt ovat. Tämän takia palvelun käytettävyyteen tulisi panostaa, jotta mahdollisimman moni organisaatio ottaa palvelua käyttöön.

