

Luo / Muokkaa

Lähetä

Lausunnonantajat

Yhteenveto

Sähköisten viranomaisaineistojen arkistoinnin ja säilyttämisen palvelukokonaisuus

Sähköinen arkistoinnin palvelukokonaisuus

Lausunnonantajia: 1 ▼

Puollatko SAPA-palvelukokonaisuuden toimeenpanoa? *

- ☒ Puollan
- ☐ Puollan muutoksin (muutokset kuvattu muualla lausunnossa)
- ☐ Vastustan (perustelut annettu muualla lausunnossa)

Tilastokeskus, Tuotannon
kehittäminen, Metatietopalvelut,
Mikkolainen Kirsi

4.3.2016

Puollan

Miten ehdotettu julkisen hallinnon yhteinen arkistointipalvelu vaikuttaisi organisaatiossasi?

- ☒ Kustannuksia säästyisi selvästi
- ☐ Kustannuksia säästyisi jonkin verran
- ☐ Kustannuksissa ei tapahtuisi merkittävää muutosta
- ☐ Kustannukset lisääntyisivät

Tilastokeskus, Tuotannon
kehittäminen, Metatietopalvelut,
Mikkolainen Kirsi

4.3.2016

Kustannuksissa ei tapahtuisi merkittävää muutosta

SAPA toimeenpanosuunnitelma

Lausunnonantajia: 1 ▼

Yleiset kommentit ja huomiot toimeenpanosuunnitelma-dokumenttiin

Kommentit ja huomiot palvelukokonaisuuden vaikutuksiin (luku 3)

On tärkeää saada tietoa palvelukokonaisuuden Sähke2- ja muista rajapintavaatimuksista, jotta ne osataan huomioida oman aineistokuvausjärjestelmän ja metatietovaraston sisällön kehittämistyössä. Aineistokuvausten pitää olla hyvälaatuisia ja muodostettava ymmärrettäviä kokonaisuuksia, jotta niitä voi hyödyntää aidosti.

Kommentit ja huomiot lainsäädännön muutostarpeisiin (luku 4)

Suunnitelmassa esitetty metatietosisältöjen säätely valtioneuvoston asetuksella (korvaten Sähke2-sääntelyn ja JHS-suositukset) on mielenkiintoinen ajatus, mitä varmaan avataan tarkemmin jatkossa.
SAPA-palvelun käyttö määrääjän säilytettävälle aineistoille sopimus pohjaisesti ilman tiukkaa velvoitetta tuntuu joustavalta ratkaisulta.

Kommentit ja huomiot palvelukokonaisuuden toimeenpanoon (luku 5)

Organisaatioilla on myös omia aineistokuvaus- ja metatietojärjestelmiä. Siksi on hyvä, että palveluja voi käyttää monessa laajuudessa, joko pelkästään aineistojen/metatietojen siirtoon tai myös aineistokuvausten/metatietojen rikastamiseen. Onko tavoitteena saattaa esimerkiksi viranomaisten käyttämät luokitukset kaikkien näkyville ja hyödynnettäviksi?

Arvioi vaiheistuksen tarpeellisuutta ja kiireellisyyttä

- 📌 Ainakin skenaario I toteutus tarvitaan nopeasti
- 📌 Pelkkä skenaario I ei riitä, myös skenaario II työn alle pian
- 📌 Laajin skenaario III tarvitaan, skenaariot I ja II eivät riitä

Kommentit ja huomiot palvelukokonaisuuden hallintaan ja ylläpitoon (luku 6)

Asiakastarpeiden huomiointi ja niihin vastaaminen on oleellista, jotta palvelukokonaisuutta aletaan hyödyntää monipuolisesti.

Mikä on oikea taho ohjaamaan sähköisen arkistoinnin kokonaisuutta?

☐ Opetus- ja kulttuuriministeriö

☐ Valtiovarainministeriö

☐ Oikeusministeriö

☐ Muu, mikä?

Tilastokeskus, Tuotannon
kehittäminen, Metatietopalvelut,
Mikkolainen Kirsi

4.3.2016

Opetus- ja kulttuuriministeriö

SAPA arkkitehtuurikuvaus

Lausunnonantaja: 1



Yleiset kommentit ja huomiot arkkitehtuurikuvaus-dokumenttiin

Kommentit ja huomiot Skenaario I: Pysyvään säilytykseen reitittävä SAPA

Tilastokeskus, Tuotannon
kehittäminen, Metatietopalvelut,
Mikkolainen Kirsi

4.3.2016

Tärkeä osa prosessia on kuvauksen ja aineiston validointi yhdenmukaisiksi, samoin kuvauksen ja datan paketointi on monille tarpeellinen palvelu. Palvelun rajautuminen vain pitkäaikaissäilytettäviin aineistoihin vaatii organisaatiolta omankin aineistokuvausjärjestelmän.

Kommentit ja huomiot Skenaario II: Kaiken aineiston SAPA

Kommentit ja huomiot Skenaario III: Rikastava ja muokattavan aineiston SAPA

Tilastokeskus, Tuotannon
kehittäminen, Metatietopalvelut,
Mikkolainen Kirsi

4.3.2016

Mahdollisuus rikastaa ja tallentaa myös muiden kuin arkistoitavien aineistojen metatietoja tallennuspalvelulla on mahdollisuus säästää kustannuksissa, jos tallennuspalvelu voi korvata oman aineistokuvausjärjestelmän rakentamisen.

Kommentit ja huomiot hallintamalliin (luku 5)

Kommentit ja huomiot kustannus- ja hyötytarkasteluun (luku 6)

Mene edelliselle sivulle