

Luo / Muokkaa

Lähetä

Lausunnonantajat

Yhteenveto

Sähköisten viranomaisaineistojen arkistoinnin ja säilyttämisen palvelukokonaisuus

Sähköinen arkistoinnin palvelukokonaisuus

Lausunnonantajia: 1 ▼

Puollatko SAPA-palvelukokonaisuuden toimeenpanoa? *

- ☒ Puollan
- ☐ Puollan muutoksin (muutokset kuvattu muualla lausunnossa)
- ☐ Vastustan (perustelut annettu muualla lausunnossa)

Säteilyturvakeskus

29.2.2016

Puollan muutoksin (muutokset kuvattu muualla lausunnossa)

Miten ehdotettu julkisen hallinnon yhteinen arkistointipalvelu vaikuttaisi organisaatiossasi?

- ☒ Kustannuksia säästyisi selvästi
- ☐ Kustannuksia säästyisi jonkin verran
- ☐ Kustannuksissa ei tapahtuisi merkittävää muutosta
- ☐ Kustannukset lisääntyisivät

Säteilyturvakeskus

29.2.2016

Kustannuksissa ei tapahtuisi merkittävää muutosta

SAPA toimeenpanosuunnitelma

Lausunnonantajia: 1 ▼

Yleiset kommentit ja huomiot toimeenpanosuunnitelma-dokumenttiin

Säteilyturvakeskus

29.2.2016

Toimeenpanosuunnitelmasta lukija ei saa selkeää kokonaiskuvaa ilman että tutustuu ensin SAPA-arkkitehtuurivaihtoehtojen kuvaukseen

Kommentit ja huomiot palvelukokonaisuuden vaikutuksiin (luku 3)

Säteilyturvakeskus

29.2.2016

Palvelukokonaisuutta ei ole kokonaisuutena (skenaariot 1,2 ja 3) täysin määritelty, joten kokonaiskustannukset eivät myöskään ole selvillä.
Määritelty palvelukokonaisuus toteutettuna tehostaisi tiedon tehokasta hyödynnettävyyttä.

Kommentit ja huomiot lainsäädännön muutostarpeisiin (luku 4)

Säteilyturvakeskus

29.2.2016

STUK pitää hyvänä, että SAPA -palvelusta vastaisi arkistolaitos ja, että sen yhteyteen perustettaisiin neuvottelukunta, joka ohjaisi arkistointiin liittyvää asianhallintaa.
STUK pitää kannatettavana, että aineistojen elinkaarihallinnassa operatiivisessa toiminnassamääräajan ja pysyvästi säilytettävän aineiston osalta noudatetaan samoja tiedonhallinnan periaatteita. STUK pitää hyvänä pitkäaikaissäilytyksen maksuttomuutta.

Kommentit ja huomiot palvelukokonaisuuden toimeenpanoon (luku 5)

Säteilyturvakeskus

29.2.2016

Toimeenpanossa ja erityisesti aikataulutuksessa tulee ottaa huomioon virastojen muutkin käynnissäolevat/suunnitellut kehityshankkeet. Aikataulutus tulee sopia viraston kanssa, jotta se synkronoitua viraston kokonaisuusarkkitehtuurin mukaiseksi.

Arvioi vaiheistuksen tarpeellisuutta ja kiireellisyyttä

- ☞ Ainakin skenaario I toteutus tarvitaan nopeasti
- ☞ Pelkkä skenaario I ei riitä, myös skenaario II työn alle pian
- ☞ Laajin skenaario III tarvitaan, skenaariot I ja II eivät riitä

Säteilyturvakeskus

29.2.2016

Ainakin skenaario I toteutus tarvitaan nopeasti

Kommentit ja huomiot palvelukokonaisuuden hallintaan ja ylläpitoon (luku 6)

Säteilyturvakeskus

29.2.2016

STUK pitää hyvänä, että SAPA -palvelusta vastaisi arkistolaitos ja, että sen yhteyteen perustettaisiin neuvottelukunta, joka ohjaisi arkistointiin liittyvää asianhallintaa.

Mikä on oikea taho ohjaamaan sähköisen arkistoinnin kokonaisuutta?

☐ Opetus- ja kulttuuriministeriö

☐ Valtiovarainministeriö

☐ Oikeusministeriö

☐ Muu, mikä?

Säteilyturvakeskus

29.2.2016

Muu, mikä? [SAPA-asiakasneuvottelukunta]

SAPA arkkitehtuurikuvaus

Lausunnonantajia: 1



Yleiset kommentit ja huomiot arkkitehtuurikuvaus-dokumenttiin

Säteilyturvakeskus

29.2.2016

Arkkitehtuurikuvaus dokumenttissa asiat on esitetty selkeämmin ja yksityiskohtaisemmin kun toimeenpanosuunnitelmassa.

Kommentit ja huomiot Skenaario I: Pysyvään säilytykseen reitittävä SAPA

Säteilyturvakeskus

29.2.2016

STUK on validoinut asianhallintansa ja VAPA-siirron Sähke2 mukaisesti. Skenaario I:sen ei pitäisi aineiston perusteella aiheuttaa STUKille merkittäviä lisätoimenpiteitä.

Kommentit ja huomiot Skenaario II: Kaiken aineiston SAPA

Säteilyturvakeskus

29.2.2016

Skenaario 2 mukana siirtyvät määräajansäilytettävät aineistot poistaisivat oletettavasti virastoilta hävitysajojen tarpeen. Tiedon hankijan kannalta kokonaisuus olisi selkeämpi ja informatiivisempi kun mukana olisi sekä pysyvästi-, että määräajansäilytettävät aineistot.

Säteilyturvakeskus

29.2.2016

Keskeneräinen aineisto ei ole julkista, joten skeraatio 3:sen määrittelyssä tämä tulee erityisesti huomioda.

Kommentit ja huomiot hallintamalliin (luku 5)

Säteilyturvakeskus

29.2.2016

Ei kommentoitavaa.

Kommentit ja huomiot kustannus- ja hyötytarkasteluun (luku 6)

Säteilyturvakeskus

29.2.2016

Arkistolaitoksen strategian mukaisesti paperiaineistot tulisi pysyvästi säilytettävien osalta digalisoida ja tämä aiheuttaa kustannuksia. Toisaalta tämän jälkeen aineiston käytettävyys on aivan eri tasolla.

[Mene edelliselle sivulle](#)