

Luo / Muokkaa

Lähetä

Lausunnonantajat

Yhteenveto

Sähköisten viranomaisaineistojen arkistoinnin ja säilyttämisen palvelukokonaisuus

Sähköinen arkistoinnin palvelukokonaisuus

Lausunnonantajia: 1 ▼

Puollatko SAPA-palvelukokonaisuuden toimeenpanoa? *

- ☐ Puollan
- ☐ Puollan muutoksin (muutokset kuvattu muualla lausunnossa)
- ☐ Vastustan (perustelut annettu muualla lausunnossa)

Sosiaali- ja terveystieteiden lupa- ja valvontavirasto, Sosiaali- ja terveystieteiden lupa ja valvontavirasto/hallinto-osasto. Lausunto lähetetty ilman että hyväksyntä näkyy tässä lausunnossa, asiasta sovittu ylijohtaja Marja-Liisa Partasen kanssa. Valvirassa ei vielä sähköisen käsittelyn edellyttämään tekniikkaa., Piironen-Honkanen Marja

4.3.2016

Puollan muutoksin (muutokset kuvattu muualla lausunnossa)

Miten ehdotettu julkisen hallinnon yhteinen arkistointipalvelu vaikuttaisi organisaatiossasi?

- ☐ Kustannuksia säästyisi selvästi
- ☐ Kustannuksia säästyisi jonkin verran
- ☐ Kustannuksissa ei tapahtuisi merkittävää muutosta
- ☐ Kustannukset lisääntyisivät

Sosiaali- ja terveystieteiden lupa- ja valvontavirasto, Sosiaali- ja terveystieteiden lupa ja valvontavirasto/hallinto-osasto. Lausunto lähetetty ilman että hyväksyntä näkyy tässä lausunnossa,

4.3.2016

asiasta sovittu ylijohtaja Marja-Liisa Partasen kanssa. Valvirassa ei vielä sähköisen käsittelyn edellyttämään tekniikkaa., Piironen-Honkanen Marja

Kustannuksissa ei tapahtuisi merkittävää muutosta

SAPA toimeenpanosuunnitelma

Lausunnonantaja: 1

Yleiset kommentit ja huomiot toimeenpanosuunnitelma-dokumenttiin

Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontavirasto, Sosiaali- ja terveysalan lupa ja valvontavirasto/hallinto-osasto. 4.3.2016
Lausunto lähetetty ilman että hyväksyntä näkyy tässä lausunnossa, asiasta sovittu ylijohtaja Marja-Liisa Partasen kanssa. Valvirassa ei vielä sähköisen käsittelyn edellyttämään tekniikkaa., Piironen-Honkanen Marja

Sähköisen säilytyslupan omaavana organisaationa Valvira pitää välttämättömänä sitä, ettei sen tarvitse tehdä muutoksia SÄHKE2 hyväksyttyyn järjestelmäänsä. Yhteenvedossa mainittua järjestelmämuutosten tunnistamisen, määrittelyn ja toteutuksen pitää koskea vain niitä organisaatioita, joilla ei ole Sähke 2 sopivaa järjestelmää. SAPA palvelun pitäisi toimia täysin SÄHKE2 yhteensopivasti ts. noudattaa VAPA palvelun kanssa samanlaista siirtorakenteita (skeemaa).

Avoimet rajapinnat ovat hyvä ratkaisu. PAS-järjestelmän sopivuutta asianhallinnan kaltaisen rakenteisen ja kytköksellisen tiedon säilyttämiseen on arvioita tarkasti (asia-toimenpide ja asiakirjatasot). Organisaatiomme mielestä VAPA-palvelun alasajo tapahtui liian aikaisin, kun uutta sähköistä säilytyspalvelua ei ole tällä hetkellä lainkaan olemassa ja sen rakentaminen kestää toimeenpanosuunnitelman mukaan ainakin vuoden pari.

Eri skenaarioissa on ongelmana se, että asiakirjallisen tiedon tietoturvaso ja säilytysaika: pysyväis-/määräaikaissäilytys on sidottu toisiinsa. Nämä kaksi metatietoa ja elementtiä ovat täysin toisistaan riippumattomia eikä pitäisi näkyä säilytysratkaisun maksullisuudessa.

Hakupalvelun pitää olla rakennettu niin, että se ottaa huomioon salassa pidettävien tietojen rajoitukset. Tiedon omistajuuden säilyttäminen palvelussa luovuttajalla on hyvä ratkaisu mm. edellä mainitusta syystä.

Kustannusvaikutuksia omalla virastolle on vaikea arvioida, koska aika monet siihen vaikuttavat tekijät on huonosti kuvattu lausunnon mukana olleissa asiakirjoissa.

Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja
valvontavirasto, Sosiaali- ja
terveysalan lupa ja
valvontavirasto/hallinto-osasto.

4.3.2016

Lausunto lähetetty ilman että
hyväksyntä näkyy tässä lausunnossa,
asiasta sovittu ylijohtaja Marja-Liisa
Partasen kanssa. Valvirassa ei vielä
sähköisen käsittelyn edellyttämään
tekniikkaa., Piironen-Honkanen
Marja

Kommentit ja huomiot lainsäädännön muutostarpeisiin (luku 4)

Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja
valvontavirasto, Sosiaali- ja
terveysalan lupa ja
valvontavirasto/hallinto-osasto.

4.3.2016

Lausunto lähetetty ilman että
hyväksyntä näkyy tässä lausunnossa,
asiasta sovittu ylijohtaja Marja-Liisa
Partasen kanssa. Valvirassa ei vielä
sähköisen käsittelyn edellyttämään
tekniikkaa., Piironen-Honkanen
Marja

Valittu hallintomalliratkaisu vaikuttaa aika kankealta. Neuvottelukuntaa joustavampi ratkaisu olisi yhteistyöryhmä, johon virka-aseman puolesta määrätään ao. ministeriöistä asiasta vastaavat esittelijätason virkamiehet, jonka voisivat viedä omiin ministeriöihinsä erityistä poliittista tms. ohjausta tarvitsevat asiat laaja-alaisempaa päätöksentekoa varten. Tietohallintolaki vaatii muutoksia. Kansallisarkisto on paras taho valmistelemaan SAPA-kokonaisuutta koskevia normeja, mutta ne täytyy antaa ainakin asetustasolla, jotta sitovuus on tarpeeksi kattava. Norminanto ja esittelymenettely voi aiheuttaa ongelmia tilanteessa, joissa normien sisältö pitää rakentaa VM ja OKM/ Kansallisarkiston yhteistyöllä. Tämä edellyttää saumatonta ja erittäin hyvää yhteistyötä näiltä toimijoilta.

Kommentit ja huomiot palvelukokonaisuuden toimeenpanoon (luku 5)

Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja
valvontavirasto, Sosiaali- ja
terveysalan lupa ja
valvontavirasto/hallinto-osasto.
Lausunto lähetetty ilman että

4.3.2016

hyväksyntä näkyy tässä lausunnossa, asiasta sovittu ylijohtaja Marja-Liisa Partasen kanssa. Valvirassa ei vielä sähköisen käsittelyn edellyttämään tekniikkaa., Piironen-Honkanen Marja

Arvioi vaiheistuksen tarpeellisuutta ja kiireellisyyttä

- ✎ Ainakin skenaario I toteutus tarvitaan nopeasti
- ✎ Pelkkä skenaario I ei riitä, myös skenaario II työn alle pian
- ✎ Laajin skenaario III tarvitaan, skenaariot I ja II eivät riitä

Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontavirasto, Sosiaali- ja terveysalan lupa ja valvontavirasto/hallinto-osasto. Lausunto lähetetty ilman että hyväksyntä näkyy tässä lausunnossa, asiasta sovittu ylijohtaja Marja-Liisa Partasen kanssa. Valvirassa ei vielä sähköisen käsittelyn edellyttämään tekniikkaa., Piironen-Honkanen Marja 4.3.2016

Pelkkä skenaario I ei riitä, myös skenaario II työn alle pian

Kommentit ja huomiot palvelukokonaisuuden hallintaan ja ylläpitoon (luku 6)

Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontavirasto, Sosiaali- ja terveysalan lupa ja valvontavirasto/hallinto-osasto. Lausunto lähetetty ilman että hyväksyntä näkyy tässä lausunnossa, asiasta sovittu ylijohtaja Marja-Liisa Partasen kanssa. Valvirassa ei vielä sähköisen käsittelyn edellyttämään tekniikkaa., Piironen-Honkanen Marja 4.3.2016

🔗 Opetus- ja kulttuuriministeriö

🔗 Valtiovarainministeriö

🔗 Oikeusministeriö

🔗 Muu, mikä?

Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontavirasto, Sosiaali- ja terveysalan lupa ja valvontavirasto/hallinto-osasto. Lausunto lähetetty ilman että hyväksyntä näkyy tässä lausunnossa, asiasta sovittu ylijohtaja Marja-Liisa Partasen kanssa. Valvirassa ei vielä sähköisen käsittelyn edellyttämään tekniikkaa., Piironen-Honkanen Marja

4.3.2016

Muu, mikä? [Kansallisarkisto]

SAPA arkkitehtuurikuvaus

Lausunnonantaja: 1

Yleiset kommentit ja huomiot arkkitehtuurikuvaus-dokumenttiin

Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontavirasto, Sosiaali- ja terveysalan lupa ja valvontavirasto/hallinto-osasto. Lausunto lähetetty ilman että hyväksyntä näkyy tässä lausunnossa, asiasta sovittu ylijohtaja Marja-Liisa Partasen kanssa. Valvirassa ei vielä sähköisen käsittelyn edellyttämään tekniikkaa., Piironen-Honkanen Marja

4.3.2016

Skenaarioiden sisältö ei ole järkevästi rakennettu. Skenaarion I pitää tarjota sellainen ratkaisu, joka mahdollistaa kaiken vähintään pysyvästi säilytettävän (pakollinen) aineiston siirtämisen olipa se sitten julkista tahi suojaustasoa III-IV.

Skenaario I rajoittaa säilyttämisen pelkästään julkisiin ja suojaustasoa IV oleviin tietoihin, mikä rajaa valtaosan arkaluonteisia henkilötietoja (vert. tietoturva-asetus ja henkilötietolaki) sisältävistä aineistoista säilytysratkaisun ulkopuolelle. Pysyvästi säilytettävän 100 vuotta sal.pid aineiston osalta tämä muodostaisi ison ongelman kaikkia ko. tietoja käsitteleville organisaatioille sosiaali- ja terveyspuolella.

Valvira pitää hyvänä ratkaisuna käyttöpalvelujen toimittajaksi ehdotettua valtio-omisteista CSC:ta. Kun on kyse julkishallinnon keskeisistä tietovarannoista valtio-omisteinen käyttöpalveluratkaisu on turvallisempi vaihtoehto.

Arkkitehtuurikuvauksiin olisimme toivoneet jo tässä vaiheessa yksityiskohtaisempia kuvauksia. Liittymät, rajapinnat, aineistojen eheystarkastukset vaikuttavat hyviltä mm. Liferay yhteensopivuus on Valviran kannalta hyvä ratkaisu samoin avoimet rajapinnat.

Kommentit ja huomiot Skenaario I: Pysyvään säilytykseen reitittävä SAPA

Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontavirasto, Sosiaali- ja terveysalan lupa ja valvontavirasto/hallinto-osasto. 4.3.2016
Lausunto lähetetty ilman että hyväksyntä näkyy tässä lausunnossa, asiasta sovittu ylijohtaja Marja-Liisa Partasen kanssa. Valvirassa ei vielä sähköisen käsittelyn edellyttämään tekniikkaa., Piironen-Honkanen Marja

Ks. yleiset kommentit: Skenaario I rajoittaa säilyttämisen pelkästään julkisiin ja suojaustasoa IV oleviin tietoihin, mikä rajaa valtaosan arkaluonteisia henkilötietoja (vert. tietoturva-asetus ja henkilötietolaki) sisältävistä aineistoista säilytysratkaisun ulkopuolelle. Pysyvästi säilytettävän 100 vuotta sal.pid aineiston osalta tämä muodostaisi ison ongelman kaikkia ko. tietoja käsitteleville organisaatioille sosiaali- ja terveystieteille.

Kommentit ja huomiot Skenaario II: Kaiken aineiston SAPA

Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontavirasto, Sosiaali- ja terveysalan lupa ja valvontavirasto/hallinto-osasto. 4.3.2016
Lausunto lähetetty ilman että hyväksyntä näkyy tässä lausunnossa, asiasta sovittu ylijohtaja Marja-Liisa

Partasen kanssa. Valvirassa ei vielä sähköisen käsittelyn edellyttämään tekniikkaa., Piironen-Honkanen
Marja

Säilytysmaksun sitomisen käytettävään SAPA-palveluun, ei ole mielekästä. Ne viranomaiset, jotka joutuvat siirtämään pysyvästi säilytettävää ST III aineistoa joutuisivat maksamaan säilytyksestä (skenaario II) kun taas julkiset aineistot saa tallentaa ilmaiseksi. Maksuperuste pitää muodostaa tasapuolisemmalla tavalla esim. määrääikaisten säilytettävien aineistojen perusteella (sivu 10 toimeenpanosuunnitelmassa).

Kommentit ja huomiot Skenaario III: Rikastava ja muokattavan aineiston SAPA

Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontavirasto, Sosiaali- ja terveysalan lupa ja valvontavirasto/hallinto-osasto. 4.3.2016
Lausunto lähetetty ilman että hyväksyntä näkyy tässä lausunnossa, asiasta sovittu ylijohtaja Marja-Liisa Partasen kanssa. Valvirassa ei vielä sähköisen käsittelyn edellyttämään tekniikkaa., Piironen-Honkanen
Marja

Emme pidä tarpeellisena työn alla olevan aineiston tallentamista ja muokkaamista(skenaario III) , koska se voi avata mahdollisuuden myös hakkerionnille ja suuremman vaaran sille että jo olemassa olevia viranomaisen asiakirjoja voidaan muokata, mikäli järjestelmään sisällytetään muokkausmahdollisuus (lukitusjärjestelmät eivät ole täysin luotettavia). Skenaarioiden III toiminnallisuudet korvaa jokaisen organisaation oma asianhallintajärjestelmä.

Kommentit ja huomiot hallintamalliin (luku 5)

Kommentit ja huomiot kustannus- ja hyötytarkasteluun (luku 6)

Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontavirasto, Sosiaali- ja terveysalan lupa ja valvontavirasto/hallinto-osasto. 4.3.2016
Lausunto lähetetty ilman että hyväksyntä näkyy tässä lausunnossa, asiasta sovittu ylijohtaja Marja-Liisa Partasen kanssa. Valvirassa ei vielä sähköisen käsittelyn edellyttämään tekniikkaa., Piironen-Honkanen

Marja

Kustannus- ja hyötytarkastelussa on Valviran kannalta vaikea arvioida tämän perusteella kustannuksia organisaatiollemme, koska skenaario II sisältää (suojaustaso III käsittelyä vaativat asiakirjat) maksullisuuden ja valtaosa siirrettävästä aineistostamme kuuluisi tähän palveluun. Niin ikään on vaikeata arvioida kustannusvaikutusta sille, että organisaatiot vastaisivat itse rajapintoja käyttävistä sovelluksista ja palveluista. Eli SAPA ei olisikaan mikään kokonaispalvelu, vaan toimisi ainoastaan säilytyspaikkana. Kysymys voiko myös salassa pidettävää aineistoa käyttää Palveluväylään rakennettavien palvelunäkymien kautta ei täysin selvinnyt lausuntopyyntöön liittyvistä asiakirjoista. Asiointipalveluista vastaisivat kukin arkistonmuodostaja, mikäli SAPA-palveluun tallennettuun aineistoon luodaan asiointia sen kustannusvaikutusta on vaikea arvioida täällä perusteella. Tuotantokustannusten suuruus on tässä vaiheessa myös kysymyksiä herättävä kokonaisuus.

Mene edelliselle sivulle