

Kannatamme kertoimien käyttöönottoa julkaisujen rahoitusmallissa. Nykyisellä ehdotuksella kahdesta avoimesti julkaistusta yleistajuisesta artikkelista saa käytännössä saman rahan (kerroin 0,96) kuin yhdestä ei-avoimesta tieteellisestä vertaisarvioidusta artikkelista (kerroin 1,0). Emme usko, että tämä riittää kääntämään ammattikorkeakoulujen julkaisemista riittävän voimakkaasti ammattikorkeakoululaissa säädetyn tutkimus- kehittämis- ja innovaatiotoiminnan suuntaan. Kannatamme palaamista esitysluonnokseen, jossa E-, F- ja I-julkaisutyyppeiden kerroin oli 0,1.

Asetuksen mukaan rahoitusta tuottavilla julkaisuilla tarkoitetaan ainoastaan tutkimustyöhön perustuvia julkaisuja. Kirjaimellisesti luettuna tämä sulkee pois valtaosan ammattikorkeakoulujen tiedonkeruussa ilmoittamista julkaisuista. Esitämme asetuksen muokkaamista siten, että teksti vastaa OKM:n julkaisutiedonkeruun ohjeistuksen muotoilua ”julkaisun tulee perustua tekijän tutkimus- tai asiantuntijatyöhön”.

Ehdotamme lisäksi, että julkaisutyypiluokitusta kehitetään kohti välineneutraaliutta. Nykyinen tyyppiluokitus ei ole koherentti, kun osa tyypeistä perustuu sisältöön ja/tai kohdeyleisöön ja osa muotoon. Audiovisuaalisten sisältöjen kulutus on kasvanut merkittävästi, ja saavutettavuuden ja vaikuttavuuden edistämiseksi tutkimus- ja asiantuntijatyöhön perustuvaa tietoa tulisi julkistaa monipuolisesti eri kanavia käyttäen. Julkaisutyyppeihin I1 nykyisellään kuuluvat audiovisuaaliset julkaisut tulisi nähdäksemme jatkossa voida jaotella sisältönsä mukaan tyypeihin A–F.