

Asia: VN/8566/2021

Sosiaali- ja terveysalan korkeakoulutuksen kehittäminen -hanke (SOTEKO)

Lausunnonantajan lausunto

Yleiset huomiot loppuraportista

Suomen ylioppilaskuntien liitto SYL kiittää mahdollisuudesta lausua SOTEKO-hankkeen loppuraportista.

Näkemyksenne koskien ehdotuksia sosiaalialan siirtymien sujuvoittamiseksi korkeakoulusektorien välillä (ehdotukset 1-6)

3. Yliopistot arvioivat mahdollisuudet lisätä ensikertalaisuuskiintiötä ja koulutustarjontaa, joka johtaa sekä alempaan että ylempään korkeakoulututkintoon, jotta nuorten toisen asteen koulutuksen suorittaneiden koulutuspolut sosiaalityön kelpoisuuteen johtavaan koulutukseen nopeutuisivat.

SYL suhtautuu kriittisesti ensikertalaisuuskiintiöiden lisäämiseen. Ensikertalaisuuden menettämisen pelossa opiskelijat saattavat viivyttää opiskelupaikan vastaanottoa alalta, joka ei ole heidän ensimmäinen hakukohteensa. Näin ensikertalaisuuskiintiöt voivat tosiasiaassa hidastaa siirtymää toiselta asteelta kolmannelle. Korkeat ensikertalaisuuskiintiöt myös vaikeuttavat alanvaihtoa, mikä on haitallista etenkin juuri sosiaali- ja terveystaloilla, joissa ammatin harjoittamiseen tarvitaan soveltuva tutkinto. Näin ollen ensikertalaisuuskiintiöiden lisääminen saattaisi pahimmillaan pahentaa alan työvoimapulaa.

Mitä sosiaalialan siirtymiä koskevien ehdotusten toimeenpanossa tulisi huomioida? Miten edustamanne organisaatio voi tukea ehdotuksia?

SYLillä ei ole lausuttavaa kohtaan.

Näkemyksenne koskien ehdotuksia terveysalan koulutuksen siirtyminen sujuvoittamiseksi korkeakoulusektorien välillä (ehdotukset 7-11)

SYLillä ei ole lausuttavaa kohtaan.

Mitä terveysalan siirtymiä koskevien ehdotusten toimeenpanossa tulisi huomioida? Miten edustamanne organisaatio voi tukea ehdotuksia?

SYLillä ei ole lausuttavaa kohtaan.

Näkemyksenne ehdotuksista kaksoistutkintojen kehittämiseksi (ehdotukset 12-13)

SYLillä ei ole lausuttavaa kohtaan.

Mitä kaksoistutkintoja koskevien ehdotusten toimeenpanossa tulisi huomoida? Miten edustamanne organisaatio voi tukea ehdotuksia?

SYLillä ei ole lausuttavaa kohtaan.

Näkemyksenne korkeakoulujen sosiaali- ja terveysalan vetovoimaa ja harjoittelua koskevista ehdotuksista (ehdotukset 14-35)

SYLillä ei ole lausuttavaa kohtaan.

Mitä vetovoimaa ja harjoittelua koskevien ehdotusten toimeenpanossa tulisi huomioida? Miten edustamanne organisaatio voi tukea ehdotuksia?

SYLillä ei ole lausuttavaa kohtaan.

Näkemyksenne jatkuvaa oppimista koskevista ehdotuksista (ehdotukset 36-42)

42. Seuraavalla hallituskaudella on palattava kysymykseen siitä, mikä on perustutkinnon ja sitä täydentävän koulutuksen suhde osaamistarpeisiin vastaamiseksi, missä vaiheessa koulutuksesta siirrytään työmarkkinoille ja miten tutkintoa täydentävä koulutus rahoitetaan ja ohjataan. Tarkastelussa tulee ottaa huomioon muun muassa osaamisen laatu ja mahdolliset vaikutukset ammattihenkilölainsäädäntöön. Erityisen tärkeää on vahvistaa täydentävän koulutuksen rahoitusta. Valmistelu siitä, mitä perustutkinnon luonteisia ammattikorkeakoulututkintoja tarvitaan tulevaisuudessa sote-alalla, on käynnistynyt ammattikorkeakoulututkintojen osalta osana kestävän kasvun ohjelman toimeenpanoa ja kuntoutusalan koulutuksen ja tutkimuksen foorumin työtä.

SYL yhtyy huomioon, että jatkuvan oppimisen rahoitusta ja ohjausta on kehitettävä entisestään tulevalla hallituskaudella. Perustutkinto-opiskelijoilla on kuitenkin oltava jatkossakin yliopistoissa opiskeluoikeus alempaan ja ylempään korkeakoulututkintoon. SYL vastustaa tämän oikeuden rajaamista mikäli tulevaisuudessa tarkastellaan perustutkinnon ja täydentävän koulutuksen suhdetta sekä koulutuksesta työmarkkinoille siirtymistä.

Mitä jatkuvaa oppimista koskevien ehdotusten toimeenpanossa tulisi huomioida? Miten edustamanne organisaatio voi tukea ehdotuksia?

SYLillä ei ole lausuttavaa kohtaan.

Näkemyksenne mielenterveyspalvelujen osaamistarpeisiin vastaavan koulutuksen kehittämisestä (ehdotukset 43-50)

50. Hanketyöryhmä kannattaa psykoterapeuttikoulutuksen maksujen kompensatiota, mutta muutos edellyttäisi julkisen lisärahoituksen suuntaamista koulutukseen.

Psykoterapeuttikoulutukseen mahdollisesti tehtävät muutokset edellyttävät vielä lisäselvityksiä. Kansalaisaloitteen johdosta tarvittava jatkovalmistelu kuuluu sosiaali- ja terveysministeriölle.

SYL kannattaa lämpimästi ehdotusta psykoterapeuttikoulutuksen maksuttomuudesta tai maksujen kompensoimisesta ja on raportin laatijoiden kanssa yhtä mieltä siitä, että koulutukseen on suunnattava riittävä määrä julkista rahoitusta. Nuorten ja opiskelijoiden kohdalla mielenterveyspalveluiden riittämättömyys näkyy erityisen voimakkaasti, ja maksuttoman psykoterapeuttikoulutuksen myötä alati kasvavaan palvelukysyntään on mahdollista tulevaisuudessa vastata paremmin.

Mitä mielenterveyspalvelujen osaamistarpeisiin vastaavan koulutuksen kehittämistä koskevien ehdotusten toimeenpanossa tulisi huomoida? Miten edustamanne organisaatio voi tukea ehdotuksia?

SYLillä ei ole lausuttavaa kohtaan.

Näkemyksenne sote-uudistusten edellyttämiä osaamistarpeita koskevista ehdotuksista (ehdotukset 51-54 ja luku 7)

SYLillä ei ole lausuttavaa kohtaan.

Sillanpää Jani
Suomen ylioppilaskuntien liitto ry. - Nikolas Bursiewicz