

Asia: VN/8566/2021

Sosiaali- ja terveysalan korkeakoulutuksen kehittäminen -hanke (SOTEKO)

Lausunnonantajan lausunto

Yleiset huomiot loppuraportista

Itä-Suomen yliopiston, sosiaali- ja terveysjohtamisen laitoksena katsomme, että kokonaiskuva hankkeen työskentelystä ja sen valmistelemasta loppuraportista on varsin myönteinen. Loppuraporttia voi pitää pääosin onnistuneena ja hyvänä, ja siinä on onnistuneesti huomioitu ammatillinen- ja ammattikorkeakoulutukseen liittyvät asiat. Kiitämme mahdollisuudesta lausua loppuraportista hankekauden päätyttyä.

Sosiaali- ja terveysjohtamisen osalta huomionarvoista on se, että hanketyöskentely on kohdentunut vain osaan sote-ammattilaisista ja heidän korkeakoulutukseensa. Hankkeen tarkastelun ulkopuolelle on jätetty mm. sosiaali- ja terveysjohtajat sekä sosiaali- ja terveysjohtamisen laitoksen maisteriohjelmat, jotka tarjoavat ylempää korkeakoulukoulutusta sosiaali- ja terveysalan ammattilaisille. Näin ollen sosiaali- ja terveydenhuollon koulutuspoliittisten linjausten kokonaisuus jää osittain vajaaksi.

Sote-alojen koulutuspaikkoja korkeakouluissa on laajennettu merkittävästi viime vuosikymmenen aikana, viimeisimmäksi Sanna Marinin hallituskauden aikana. Yliopistojen ja laadukkaan koulutuksen järjestämisen näkökulmasta on varsin hankalaa, kun uusia aloituspaikkoja myönnetään lyhytjänteisesti yksi tai kaksi vuotta kerrallaan. Yliopistokoulutuksen linjauksia pitäisi kyetä tekemään pitkällä aikajänteellä mm. aloituspaikkojen ja valintaväylien kehittämisen osalta.

Näkemyksenne koskien ehdotuksia sosiaalialan siirtymien sujuvoittamiseksi korkeakoulusektorien välillä (ehdotukset 1-6)

Sosiaali- ja terveysjohtamisen laitos kannattaa ehdotuksia 1-6 sosiaalialan siirtymien sujuvoittamiseksi korkeakoulusektorien välillä.

Mitä sosiaalialan siirtymiä koskevien ehdotusten toimeenpanossa tulisi huomioida? Miten edustamanne organisaatio voi tukea ehdotuksia?

Kohdassa 6. toivomme, että sosiaalialan korkeakoulutettujen ammattilaisten tulevaisuuden osaamistarpeiden ja työnjakojen kehittämisessä huomioitaisiin vahvemmin sosiaalihuollon

johtamisen erityiskysymyksiä sekä sosiaalihuollon tehtävien integroitumista osaksi hyvinvointialueiden palvelukokonaisuuksia. Näissä em. kysymyksissä sosiaali- ja terveysjohtamisen laitoksen oppiaineet (maisterikoulutukset) olisi tärkeää ottaa huomioon opetussuunnitelmien tarkastelussa ja kehittämisessä.

Näkemyksenne koskien ehdotuksia terveysalan koulutuksen siirtyminen sujuvoittamiseksi korkeakoulusektorien välillä (ehdotukset 7-11)

Ehdotukset 7-11 käsittelevät pääosin hoitotiedettä ja terveydenhuollon alempia korkeakoulututkintoja. Sosiaali- ja terveysjohtamisen laitoksen maisteriohjelmassa toteutuu jo nyt sujuva siirtyminen amk-tutkinnosta maisteriohjelmaan.

Mitä terveysalan siirtymiä koskevien ehdotusten toimeenpanossa tulisi huomioida? Miten edustamanne organisaatio voi tukea ehdotuksia?

Kannatamme ehdotusta 10. vahvistaa tutkimusvalmiuksia antavia valmiuksia amk -tutkinnoissa.

Kohdan 11. osalta ehdotamme, että huomioidaan ristiinopiskelun ja yhteisen koulutustarjonnan lisäksi laajemmin myös muu terveysalan tutkintoon tähtäävä yliopistollinen opetustarjonta mm. sosiaali- ja terveyshallintotieteen perusopinnot, jotka ovat valtakunnallisesti saavutettavissa (100 % verkko-opetus).

Näkemyksenne ehdotuksista kaksoistutkintojen kehittämiseksi (ehdotukset 12-13)

-

Mitä kaksoistutkintoja koskevien ehdotusten toimeenpanossa tulisi huomoida? Miten edustamanne organisaatio voi tukea ehdotuksia?

-

Näkemyksenne korkeakoulujen sosiaali- ja terveysalan vetovoimaa ja harjoittelua koskevista ehdotuksista (ehdotukset 14-35)

Kannatetaan ehdotuksia 14-15 sosiaali- ja terveysalan korkeakoulutuksen vetovoiman kehittämiseksi ja erityisesti sote -alan johtamisen ja johtamisosaamisen kehittämiseksi. Sosiaali- ja terveysjohtamisen laitos on profiloitunut jo vuosikymmenten ajan sote -alan johtamisen ja johtamisosaamisen kouluttajina.

Kannatamme sosiaalityön yliopistokoulutukseen sisältyvien harjoittelujen yhdenvertaisuutta muiden sote -alan harjoittelujen kanssa. Kiinnitimme huomioita siihen, että sosiaalityön yliopistotasoiisiin harjoitteluihin liittyvät koulutuskorvaukset olivat jääneet sitä koskevan sääntelyn ulkopuolelle.

Mitä vetovoimaa ja harjoittelua koskevien ehdotusten toimeenpanossa tulisi huomioida? Miten edustamanne organisaatio voi tukea ehdotuksia?

-

Näkemyksenne jatkuvaa oppimista koskevista ehdotuksista (ehdotukset 36-42)

- Ehdotus 36. on kannatettava ja tärkeä. TKI-toiminta ja siihen perustuva täydenniskoulutuksen kehittäminen on jatkuvaa yhteistyötä korkeakoulujen ja palvelujärjestelmien välillä, ja siten turvataan ajantasainen ja tutkimukseen perustuva koulutus työntekijöille.
- Ehdotus 37: Täydenniskoulutus sosiaali- ja terveydenhuollossa on tällä hetkellä pirstaleista. Kannatamme ratkaisuja, jotka vahvistavat täydenniskoulutusten asemaa tasapuolisesti. Täydenniskoulutus on ehdoton vaatimus, jotta sote-alan haasteisiin voidaan tulevaisuudessa vastata. Sote-alojen jatkuvan oppimisen rakenteiden ja rahoituksen korjaaminen tulee olla seuraavalla hallituskauden ohjelmassa.
- Kannatamme ehdotusta 38. Hyvinvointialueet ovat pieniä toimijoita TKI-toiminnan ja koulutuksen järjestämisen näkökulmasta, jolloin yhteistyön vahvistaminen YTA-alueilla ja valtakunnallisesti on erityisen tärkeää. Erityiskysymysten osalta on tärkeää tehdä työnjakoa alueiden ja yliopistojen välillä, jolloin turvataan erikoisosaamisen hyödyntäminen.
- Ehdotus 40: Ehdotus pienten osaamiskokonaisuuksien tuottamisesta on kiinnostava ja kannatettava. Tällaista koulutusta mm. sosiaali- ja terveysjohtamisen laitoksella on jo nyt tarjolla sekä mahdollisuus myös räätälöidä koulutuskokonaisuuksia tarpeen mukaan.
- Kannatetaan ehdotusta 41.
- Ehdotus 42: Täydenniskoulutuksen rahoituksen vahvistaminen on tärkeää.

Mitä jatkuvaa oppimista koskevien ehdotusten toimeenpanossa tulisi huomioida? Miten edustamanne organisaatio voi tukea ehdotuksia?

-

Näkemyksenne mielenterveyspalvelujen osaamistarpeisiin vastaavan koulutuksen kehittämisestä (ehdotukset 43-50)

-

Mitä mielenterveyspalvelujen osaamistarpeisiin vastaavan koulutuksen kehittämistä koskevien ehdotusten toimeenpanossa tulisi huomoida? Miten edustamanne organisaatio voi tukea ehdotuksia?

-

Näkemyksenne sote-uudistusten edellyttämiä osaamistarpeita koskevista ehdotuksista (ehdotukset 51-54 ja luku 7)

-

Paronen Elsa
Itä-Suomen yliopisto - Itä-Suomen yliopisto, Sosiaali- ja terveysjohtamisen
laitos

