

Asia: VN/28453/2025

## **Lausuntopyyntö luonnoksesta sosiaali- ja terveystieteiden ministeriön asetukseksi liittymisen veden kanssa kosketuksissa oleviin tuotteisiin**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

Talotekninen teollisuus ja kauppa ry kiittää mahdollisuudesta lausua asetusluonnoksesta.

Asetuksen pykälässä 3 käsitellään tuotteen kelpoisuutta saatettaessa markkinoille ja käytettäväksi vesilaitosasennuksissa ja pykälässä 4 kansallisia vaatimuksia tuotteen kelpoisuudesta käytettäväksi vesilaitteistoasennuksissa.

Olisi hyvä esittää perustelumuistiossa, mitä näitä pykälä koskevien soveltamispäivämäärillä tarkkaan ottaen tarkoitetaan. Rakennustuoteasetuksen ja ekosuunnitteluasetusten tulkinta on ollut, että aikaisemman lainsäädännön mukaisia tuotteita on voinut käyttää rakennushankkeissa, joiden rakentamislupa (tai aikaisemmin rakennuslupa) on haettu ennen kuin uuden lainsäädännön soveltaminen alkaa. Pykälässä 4 kuitenkin koskee asennuksissa käytettäviä tuotteita, jolloin voi mahdollisesti syntyä tilanne, että tuote on myyty aikaisemman lainsäädännön aikana täysin kelpoisena, mutta myöhäisempänä asennushetkenä tuotetta ei voikaan asentaa. Ehdotamme, että kelpoisuuden arviointihetkenä pidetään rakennusluvun hakemispäivämäärää.

Siirtymäajan päättymiseen on pitkä aika, mutta esimerkiksi asetuksen perustelumuistiossa olisi hyvä linjata selkeästi, minkälaisia tuotteita saa asentaa vuoden 2033 ensimmäisenä päivänä. Tuotteiden tie valmistajalta asentajalle on usein pitkä ja käsittää kuljetuksen lisäksi myös tukkuportaiden varastot ja vähittäisliikkeiden tai asennusliikkeiden varastot. Olisi tärkeätä tietää ennalta, mikä on tuotteiden kelpoisuuden arvioinnin kannalta sovellettava päivämäärä.

Toisena huomiona haluamme tuoda esille, että nyt kun siirtymäaikaääädös mahdollistaa riittävän pitkän ajan käyttäen kansallisia vaatimustenmukaisuustodistuksia, olisi tarpeellista esittää menettely

tuotteiden kelpoisuuden osoittamiseksi sellaisille tuotteille, jotka ovat asetuksen pykälän 3 mukaisia, mutta joilla ei ole voimassa olevaa kansallista vaatimustenmukaisuustodistusta. Tämän voisi toteuttaa esimerkiksi siten, että mahdolliset uudet kansalliset vaatimustenmukaisuusperusteet (tyyppihyväksyntäasetukset), joissa ei ole mukana DWD:n johdosta poistettavia hygieniavaatimuksia, annettaisiin mahdollisimman pian. Niiden tulisi olla rinnakkain käytössä nykyisin voimassa olevien perusteiden kanssa siten, että DWD:ssä tarkoitettu siirtymäaika voidaan hyödyntää.

Pitkä siirtymäaika on sinänsä hyvä ja toivottu asia, mutta on hyvä huomata, että markkinoille voi tulla tuotteita, jotka eivät olekaan kelpoisia rakentamismääräyksiin liittyvistä syistä. Myös näiden tuotteiden kelpoisuuden osoittaminen tulisi olla mahdollista tyyppihyväksyntätodistuksen avulla.

Hyvärinen Juhani  
Talotekninen teollisuus ja kauppa ry (Talteka)