

Lausunto

08.09.2017

Asia: 1/41/2016

Lausuntopyyntö yleisen tietosuoja-asetuksen täytäntöönpanotyöryhmän (TATTI) mietinnöstä ja työryhmän ehdotuksesta hallituksen esitykseksi uudeksi tietosuojalaiksi

1 luku. Yleiset säännökset

Yleiset kommentit

-

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

-

2 luku. Käsittelyn oikeusperuste eräissä tapauksissa

Yleiset kommentit käsittelyn lainmukaisuutta koskevasta 3 §:stä.

-

Yleiset kommentit erityisiä henkilötietoryhmiä koskevasta 5 §:stä ja rikostuomioita ja rikkomuksia koskevasta 6 §:stä.

-

Tietoyhteiskunnan palvelujen tarjoamiseen lapselle sovellettavan ikärajan tulisi olla:

-

Ikärajaa koskevat perustelut

-

3 luku. Valvontaviranomainen

Yleiset kommentit suullista käsittelyä seuraamuslautakunnassa koskevasta 16 §:stä

-

Muut yleiset kommentit valvontaviranomaista koskevasta 3 luvusta.

-

4 luku. Oikeusturva ja seuraamukset

Yleiset kommentit käsittelyn viivästymistä koskevasta 23 §:stä.

-

Tulisiko yleisen tietosuoja-asetuksen 83 artiklan mukaisia hallinnollisia sakkoja voida kohdistaa myös viranomaisiin ja julkishallinnon elimiin?

ei

Perustelut

Elintarviketurvallisuusvirasto katsoo ensisijaisesti, että julkisia hallintotehtäviä hoitavien organisaatioiden tulisi välttää kokonaan hallinnollisilta sakoilta. Jos tämä ei ole mahdollista, sakkojen enimmäismäärää tulisi madaltaa.

Peruste Eviran kannalle on se, että ei voida ajatella, että viranomaisten ja yritysten tulisi olla hallinnollisen sanktion kohdalla samassa asemassa, koska myöskään rekisterinpitäjinä ne eivät ole samassa asemassa.

- Viranomainen ei itse voi valita mitä henkilörekistereitä se pitää, vaan sen on pidettävä niitä henkilörekistereitä, joita sille on säädetty pidettäväksi. Yritys voi halutessaan palvella vain yrityksiä, ei luonnollisia henkilöitä.
- Viranomainen ei itse voi valita asiakkaitaan ja/tai rajoittaa heidän määräänsä.
- Viranomainen ei itse voi valita mitä ja kuinka paljon tietoja asiakkaistaan kerää.
- Viranomaisen on toiminnassaan huomioitava julkisuusperiaate ja muiden tahojen mahdollinen oikeus viranomaisen keräämän tiedon hyödyntämiseen.
- Virastoilla ei ole mitään kaupallisia intressejä hyödyntää henkilötietoja tietosuoja-asetuksen vastaisella tavalla, joten ne eivät tarvitse tätä varten "pelotetta".
- Jos tällainen sakko maksetaan viranomaisen toimintamenoista, resursseja tietosuojan noudattamiseen on entistään vähemmän.
- Sakon maksaminen vähentää myös viranomaisen resursseja tehdä varsinaista ydintoimintaansa. Tehtävien hoidon kannalta kriittisimmissä tilanteissa viranomaiselle olisi pakko antaa lisäbudjetissa lisää rahaa tehtävien hoitoa varten. Rahaa siirrettäisiin valtion taskusta toiseen.

Edellä mainitut seikat eivät kuitenkaan tarkoita sitä, että tietosuoja-asetuksen vaatimuksia ei olisi syytä ottaa vakavasti. Vaatimusten toteuttamisessa ei saa viivytellä. Rekistereiden täytyy olla

teknisesti siinä tilassa, että tietosuoja-asetuksen vaatimusten noudattaminen on mahdollisimman helppoa. Rekistereistä vastaavilla henkilöillä sekä johdolla täytyy olla tietoa asetuksen vaatimuksista. Viraston tietosuojavastaavalle täytyy antaa asianmukaiset resurssit ja mahdollisuudet hoitaa tehtäväänsä.

On myös huomattava, että hallinnolliset sakot määrätään kunkin yksittäisen tapauksen olosuhteiden mukaisesti tietosuoja-asetuksen 58 artiklan 2 kohdan a–h ja j alakohdassa tarkoitettujen toimenpiteiden lisäksi tai niiden sijasta. Artikla 58 koskee tietosuoja-asetusta valvovan valvontaviranomaisen valtuuksia. Valvontaviranomainen voi mm. antaa rekisterinpitäjälle asetuksen noudattamista koskevia määräyksiä ja kielloja. Tällaiset määräykset ja kiellot eivät ole suinkaan merkityksettömiä viranomaiseen kohdistuessaan, vaikka niiden lisäksi ei määrättäisikään hallinnollista sakkoa. Jos tietosuoja-asetuksen vastaista toimintaa ilmenee, tietosuoja-asetuksenvalvontaviranomaisen tekemän ratkaisun asiaan tulisi olla mahdollisimman laajalti tiedotettu. Mahdollisuus saada huono maine tällaisissa asioissa vaikuttaa virastojen valitsemiin toimintamalleihin.

Mikäli vastaus hallinnollisten sakkojen kohdistamista viranomaisiin koskevaan kysymykseen on ei, pyydetään esittämään näkemys vaihtoehtoisesta seuraamusjärjestelmästä.

-

Muut yleiset kommentit oikeusturvaa ja seuraamuksia koskevasta 4 luvusta.

-

5 luku. Tietojenkäsittelyn erityistilanteet

Yleiset kommentit henkilötietojen käsittelyä journalistisia, akateemisen, taiteellisen tai kirjallisen ilmaisun tarkoituksia varten koskevasta 27 §:stä.

-

Yleiset kommentit tieteellisiä ja historiallisia tutkimustarkoituksia sekä tilastollisia tarkoituksia varten tapahtuvaa käsittelyä koskevista poikkeuksista ja suojaustoimista

-

Muut yleiset kommentit tietojenkäsittelyn erityistilanteita koskevasta 5 luvusta.

-

Laki rikoslain 38 luvun 9 §:n ja 10 §:n 3 momentin muuttamisesta

Yleiset kommentit tietosuojarikosta koskevasta 9 §:stä.

-

Muut mahdolliset kommentit

Muita huomioita työryhmän mietinnöstä ja ehdotuksesta hallituksen esitykseksi

-

Lapveteläinen Tiina
Elintarviketurvallisuusvirasto Evira