

Asia: VN/15033/2019-LVM-90

## **Liikenteen automaation lainsäädäntö- ja avaintoimenpidesuunnitelma**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

Pyöräliitto kiittää mahdollisuudesta lausua ja lausuu seuraavaa.

Liikenteen automatisoitumisessa on paljon potentiaalia yhteiskunnallisesti. Pienentyvät päästöt, parantuva turvallisuus sekä suomalaisten yritysten liiketoimintamahdollisuudet näistä tärkeimpinä. Pyöräliiton mielestä automaation avulla liikennettä pitää kehittää siten että se mahdollistaa autoliikenteen vähentämisen ja turvallisemman sekä sujuvamman kävely- ja pyöräily-ympäristön. Esimerkkinä tästä on se, että automaattiautot tarvitsevat vähemmän tilaa liikenneympäristössä, joten ajoradoilta voidaan vapauttaa tilaa jalankululle ja pyöräliikenteelle.

Pyöräliitto on tyytyväinen, että suunnitelmaluonnoksen visiossa mainitaan ensimmäisenä turvallisuus. Pyöräliitto pitää keskeisenä että tämä otetaan myös vakavasti kaikkien tienkäyttäjien osalta. Pyöräliitto korostaa että suunnitelmassa pitäisi nollavision sijaan tavoitella plussavisiota, eli kävelyn ja pyöräliikenteen lisääntymistä ja samalla onnettomuuksien vähentymistä. Liikenteen automaatio voi olla tukemassa tätä tavoitetta, kunhan kävely ja pyöräliikenne priorisoidaan motorisoidun liikenteen edelle. Pyöräilijöiden, kävelijöiden ja muiden liikenteessä heikommassa asemassa olevien turvallisuutta ja liikkumisen mahdollisuuksia pitää pystyä parantamaan liikenteen automaatiolla.

Tällä hetkellä pyöräliikennettä ja kävelyä rajoitetaan merkittävästi autoliikenteen sujuvuuden varmistamiseksi. Esimerkkinä tällaisesta rajoitteesta ovat risteyksien painonapit, joilla pyöräilijä tai kävelijä pyytää vuoroa ylittää risteys. Pyöräliitto katsoo että suunnitelman toteuttamisessa pitää pyrkiä purkamaan näitä rajoitteita, jotta pyöräliikenteestä ja jalankulusta tulee houkuttelevampaa.

Pyöräliitto on huolestunut siitä että suunnitelmaluonnoksessa ehdotetaan erillisten kaistojen rakentamista robotisoidun liikenteen ja jalankulun sekä pyöräliikenteen risteämispaikoilla. Suomalaisissa kaupungeissa on meneillään positiivinen kehitys, jossa luovutaan erillisistä pyöräteistä paikoissa, joissa nopeusrajoitus ja liikenteen määrä on vähäinen tai katutilassa ei ole laadukkaalle pyörätielle riittävää tilaa. Tätä kehitystä ei saa lähteä peruuttamaan robottiliikenteen vuoksi.

Pyöräliitto edellyttää, että pyöräliikenne ja jalankulku sallitaan niillä teillä, joiden varsilla ei ole erillistä pyörätietä silloinkin kun sillä on automaatioajo sallittu. On lähdettävä siitä että ajoneuvot pystyvät tunnistamaan pyöräilijät ja jalankulkijat riittävästi ennen kuin niitä päästetään liikenteeseen. Pyöräliitolla on yhdessä Pyöräilykuntien verkoston kanssa menossa pyörämatkailun kehittämishanke, teiden sulkeminen pyöräliikenteeltä olisi suuri takaisku pyörämatkailulle Suomessa.

Pyöräliitto myös vastustaa sitä että jalankulkijoita ja pyöräilijöitä veloitettaisiin kantamaan mukanaan radiomajakkaa tai vastaavaa laitetta varmistaakseen että automaattiautot eivät aja heidän päälleen. Vastuuta liikenneturvallisuudesta ei saa vyöryttää haavoittuvammassa asemassa oleville ryhmille.

Taskila Vellu  
Pyöräliitto ry