

Asia: VN/24330/2024

Arviomuistio kehityspoliittisia lainoja ja sijoituksia koskevan lainsäädännön uudistamisesta

Valtioneuvoston toimivaltajaosta (arviomuistion luvut 4-6, 9, 11)

Onko arviomuistiossa tehty arvio oikeasuuntainen koskien valtioneuvostosta annetun lain 12 §:n (175/2003) ja valtioneuvoston ohjesäännön (262/2003) 4 §:n 2 kohdan soveltamista a) kansainvälisten kehitysrahoituslaitosten pääomakorotuksissa (luku 4), b) kansainvälisten kehitysrahoituslaitosten ja kansainvälisten rahoitusmekanismien lisärahoituksessa (luvut 5 ja 6, ks. myös luku 4) ja c) kehityspoliittisissa sijoituksissa (luvut 9 ja 11, ks. myös luvut 4, 6 ja 7)?

Kiitämme lausuntopyynnöstänne ja ilmoitamme, että meillä ei ole lausuttavaa.

Mitä mieltä olette arviomuistion esityksestä siitä, että pelkän käteismaksuosuuden sisältävissä, kehitysyhteistyömäärärahoista rahoitettavien kehityspankkien pääomakorotuksissa toimivallan säädettäisiin kuuluvan ulkoministeriölle (luku 4)? Tunnistatteko asiassa erityisiä etuja tai haittoja?

Kiitämme lausuntopyynnöstänne ja ilmoitamme, että meillä ei ole lausuttavaa.

Kansainvälisen oikeuden alaisista lainoista (arviomuistion luku 8)

Mitä mieltä olette arviomuistion esityksestä säätää lainanantolain soveltamisalan poikkeuksista kansainvälisen oikeuden subjekteille myönnettäviä lainoja koskien a) arviomuistiossa välttämättöminä pidettyjen säädösten osalta (vaihtoehto A, luku 8, ks. myös luvut 5 ja 6) ja b) arviomuistiossa suositeltujen soveltamisalan poikkeusten osalta (vaihtoehdot B ja C, luku 8, ks. myös luvut 5 ja 6)? Tunnistatteko asiassa erityisiä etuja tai haittoja?

Kiitämme lausuntopyynnöstänne ja ilmoitamme, että meillä ei ole lausuttavaa.

Mitä mieltä olette arviomuistion esityksestä siitä, että kansainvälisen oikeuden subjekteille myönnettävissä lainoissa ulkoministeriö päättäisi lainan ehdoista, ml. lainan hoitoon liittyvistä ehdoista (luku 8)? Tunnistatteko asiassa erityisiä etuja tai haittoja?

Kiitämme lausuntopyynnöstänne ja ilmoitamme, että meillä ei ole lausuttavaa.

Julkisen vallan käytöstä (arviomuistion luvut 7-9 ja 11)

Mitä mieltä olette arviomuistiossa tehdystä arviosta, että lainojen myöntämisessä kansainvälisen oikeuden subjekteille ei ole kyse julkisen vallan käytöstä? (luku 8, ks. myös luku 7)

Kiitämme lausuntopyynnöstänne ja ilmoitamme, että meillä ei ole lausuttavaa.

Jos arvioitte lainojen myöntämisessä kansainvälisen oikeuden subjekteille olevan kyse julkisen vallan käytöstä, millä perusteella päädytte tähän arvioon? Millaisia muutoksia sääntelyyn tulisi mielestänne tällä perusteella tehdä?

Kiitämme lausuntopyynnöstänne ja ilmoitamme, että meillä ei ole lausuttavaa.

Mitä mieltä olette arviomuistiossa tehdystä arviosta, että kehityspoliittisessa sijoitustoiminnassa ei ole kyse julkisen vallan käytöstä silloin, kun sijoitukset tehdään a) kansainvälisen oikeuden alaisiin rahastoihin (luku 9, ks. myös luvut 6-7) ja b) kansallisen sääntelyn alaisiin rahastoihin (luku 11, ks. myös luvut 6-7)?

Kiitämme lausuntopyynnöstänne ja ilmoitamme, että meillä ei ole lausuttavaa.

Jos arvioitte kehityspoliittisessa sijoitustoiminnassa olevan kyse julkisen vallan käytöstä, millä perusteella päädytte tähän arvioon? Millaisia muutoksia sääntelyyn tulisi mielestänne tällä perusteella tehdä?

Kiitämme lausuntopyynnöstänne ja ilmoitamme, että meillä ei ole lausuttavaa.

Mitä mieltä olette arviomuistion esityksestä siitä, että kehityspoliittisesta sijoitustoiminnasta ei jatkossakaan säädetä lailla? Tunnistatteko asiassa erityisiä etuja tai haittoja? (luvut 9 ja 11, ks. myös luvut 6-7, 12)

Kiitämme lausuntopyynnöstänne ja ilmoitamme, että meillä ei ole lausuttavaa.

Epäsymmetrisestä kehityspoliittisesta sijoitustoiminnasta yksityisten pääomien vivuttamiseksi (arviomuistion luvut 11-12)

Mitä mieltä olette siitä, että ulkoministeriö tekisi kehityspoliittisessa tarkoituksessa yksittäisiä sijoituksia epäsymmetrisiin sijoitusrahastoihin EU:n sisämarkkinalla? Mitä ulkoministeriön tulisi näkökulmastanne huomioida tällaisissa sijoituksissa?

Työ- ja elinkeinoministeriö pitää tärkeänä sitä, että epäsymmetrian soveltuvuutta ja vaikutuksia pyritään selvittämään ja arvioimaan huolellisesti ennen sen mahdollista käyttöönottoa kehitysrahoituksessa. Ministeriön hallinnonalalla on kokemuksia epäsymmetrisen mallin käytöstä varhaisen vaiheen pääomasijoitusrahastoissa Business Finland Venture Capital Oy:n (BFVC) toimesta. BFVC teki myös markkinaehtoisia sijoituksia suomalaisiin pääomasijoitusrahastoihin. Epäsymmetrian käyttöön voidaan arvioida liittyvän sekä joitain hyötyjä (epäsymmetrinen voitonjako) että jotain haasteita, jotka voivat esimerkiksi rajoittaa rahaston toimintaa kohdeyritysten valinnassa. Suomen pääomasijoitusmarkkinoilla ei nykyisellään ole nähty erityisiä tarpeita uusiin valtiontukea sisältäviin rahastosijoituksiin.

Työ- ja elinkeinoministeriö yhtyy raportin arvioon kehityspoliittisten lainojen ja sijoitusten valtiontukiriskeistä. Koska on mahdollista, että hankkeet antavat etua tietyille yrityksille tavalla, joka voisi vaikuttaa kauppaan ja kilpailuun sisämarkkinoilla, toimenpiteiden sisämarkkinoille soveltuvuus on syytä varmistaa ennen niiden toteuttamista. Raportissa ehdotettu tukiohjelman ennakkoilmoitus

on kannatettava ja edistäisi myös alaa koskevan valtiontukisääntelyn kehittämistä EU-tasolla Suomen politiikkatavoitteiden mukaisesti.

Mitä mieltä olette arviomuistiossa tehdystä arviosta siitä, että EU:n valtiontukisääntely riittää kehityspoliittisen sijoitustoiminnan kilpailuoikeudellisten vaikutusten sääntelyyn, ja arviomuistiossa tehdystä esityksestä, että kehityspoliittisesta sijoitustoiminnasta ei säädetä lailla?

Kiitämme lausuntopyynnöstänne ja ilmoitamme, että meillä ei ole lausuttavaa.

Ulkoministeriön hankkimista tukipalveluista ja viranomaisyhteistyöstä (arviomuistion luku 13)

Mitä mieltä olette arviomuistiossa tehdystä arviosta, että ulkoministeriö ei ole tukipalveluita hankkiessaan siirtänyt julkisia hallintotehtäviä yksityiselle lukuun ottamatta lakiin perustuvia tarkastuksia?

Kiitämme lausuntopyynnöstänne ja ilmoitamme, että meillä ei ole lausuttavaa.

Mitä mieltä olette arviomuistion tehdystä arviosta, että ulkoministeriö ei ole siirtänyt tai suunnittele siirtävänsä sille kuuluvia tehtäviä vieraan valtion viranomaiselle?

Kiitämme lausuntopyynnöstänne ja ilmoitamme, että meillä ei ole lausuttavaa.

Muut asiat

Yleiset huomionne arviomuistiosta sekä kehityspoliittisia lainoja ja sijoituksia koskevan lainsäädännön uudistamistarpeista?

Kiitämme lausuntopyynnöstänne ja ilmoitamme, että meillä ei ole lausuttavaa.

Virtanen Kari
Työ- ja elinkeinoministeriö

Tuominen Henri
Työ- ja elinkeinoministeriö - Innovaatiot- ja yritysrahoitusosasto