

Asia: VN/8830/2019

Lausuntopyyntö selvityksestä usean kielen merkitsemisestä väestötietojärjestelmään

Lausunnonantajan lausunto

Selvityksessä on arvioitu vaikutuksia kieliryhmiin. Mitä muita mahdollisia vaikutuksia usean kielen merkitsemisellä väestötietojärjestelmään olisi kieliryhmiin. Pyydämme teitä erottelemaan vastauksessanne malli A:n ja malli B:n arvioidut vaikutukset.

Vaihtoehto A: Seurakunnat ovat suomenkielisiä tai ruotsinkielisiä taikka kaksi-kielisiä. Seurakunnan kielisyys määräytyy kielilain säännösten mukaan, jolloin enemmistökieleen vaikuttaa voimassa olevan lain mukaan vain seurakunnan jäsenten suomen- ja ruotsinkielisten osuus. Jos äidinkieleksi voitaisiin merkitä useampi kieli, tulisi kielilainsäädäntöä ja mahdollisesti myös kirkkolakia muuttaa.

Vaihtoehto B: ei vaikutuksia Suomen evankelis-luterilaisen kirkon toiminnassa.

Selvityksessä on arvioitu vaikutuksia viranomaisten toimintaan. Mitä muita mahdollisia vaikutuksia usean kielen merkitsemisellä väestötietojärjestelmään olisi viranomaisille. Pyydämme teitä erottelemaan vastauksessanne malli A:n ja mallin B:n arvioidut vaikutukset.

Vaihtoehto A: Useamman äidinkielen merkitseminen väestötietojärjestelmään vaikuttaisi mahdollisesti myös seurakunnan hallinnolliseen päätöksentekoon ja hallinnolliseen tiedottamiseen, jollei muutosta otettaisi huomioon kielilaissa.

Mitä taloudellisia vaikutuksia usean kielen merkitsemisellä väestötietojärjestelmään olisi teidän kannaltanne? Pyydämme teitä erottelemaan vastauksessanne malli A:n ja mallin B:n arvioidut vaikutukset.

Suomen evankelis-luterilaiselle kirkolle vaihtoehto A aiheuttaisi huomattavasti suuremmat työmäärät ja kokonaiskustannukset kuin vaihtoehto B.

Vaihtoehto A:n aiheuttamat muutokset ja niistä aiheutuvat kustannukset kohdistuisivat useisiin eri tietojärjestelmiin, väestötietojärjestelmän ja kirkon jäsen-tietojärjestelmän väliseen

muutostietoliikenteeseen, lomakkeisiin, tilastointiin ja raportointiin. Kokonaiskustannuksien voidaan arvioida olevan noin 100 000 €.

Vaihtoehto B, jossa henkilölle ilmoitettaisiin edelleen yksi äidinkieli ja yksi asiantikieli, ja uutena yhden tai useamman kotikielen ilmoittamisen, olisi muutos pienemmällä työmäärällä ja edullisemmin toteutettavissa.

Mikä selvitetystä vaihtoehtoista olisi teidän mielestänne paras malli toteutettavaksi?

Ei kumpikaan

Kirjoittakaa tähän, jos teillä on muuta lausuttavaa

Kirkkohallitus ei näe, että muutoksesta saatava hyöty on riittävällä tavalla perusteltua suhteessa muutoksen aiheuttamiin taloudellisiin vaikutuksiin ja vaikutuksiin viranomaisten toimintaan. Jos muutos katsotaan ylipäättään tarpeelliseksi tehdä, kirkkohallitus kannattaa vaihtoehto B:n toteuttamista.

Heickell Sanna
Kirkkohallitus