

Till Justitieministeriet, utlåtande i ärende: VN/3058/2018

PB 25  
00023  
STATSRÅDET

### **Om det finns hinder för ratificeringen av ändringsprotokollet**

Det finns inga hinder för ratificering som Datainspektionen känner till.

### **Synpunkter på bedömningen av propositionens konsekvenser**

De huvudsakliga konsekvenserna av tilläggsprotokollet kommer inte att uppstå genom Finlands ratificering av protokollet då texten i protokollet i essens överensstämmer med dataskyddsförordningen (EU) 2016/679, vilken redan gäller som lag i riket.

Den potentiella konsekvensen som kan uppstå är att länder ej bundna av dataskyddsförordningen som undertecknar tilläggsprotokollet får en slags kvalitetsstämpel på sig genom undertecknandet vilket i bästa fall kan underlätta bedömningen om det undertecknande landet är att se som ett så kallat "säkert tredje land", dvs ett land som ej är medlem i EU men som har rättsregler gällande dataskydd vilka tillåter att personuppgifter överförs till det landet med minimal risk för de registrerades rättigheter.

Finlands ratificering av protokollet är därför konsekvensfritt, men kan i bästa fall innebära att andra länder väljer att gå samma väg. Datainspektionens bedömning är därför att ratificering av protokollet ej kommer ha menliga konsekvenser för Finland men att ratificering kan medföra potentiella fördelar.

### **Kommentar lagförslag nr 1**

#### 1. Begrepp:

I princip anser Datainspektionen att ratificering av ändringsprotokollet är av godo. Den huvudsakliga ordalydelsen och innebörden av ändringsprotokollet överensstämmer med gällande dataskyddslagstiftning, dvs huvudsakligen ordalydelsen och innebörden i dataskyddsförordningen.

Det bör dock anmärkas att viss terminologi skiljer sig mellan ändringsprotokollet och dataskyddsförordningen. Till exempel används begreppet "databehandling" i ändringsprotokollet, se artikel 3, vilket inte är ett begrepp som återfinns i den svenska översättningen av Dataskyddsförordningen, där begreppet "behandling" används, se artikel 4 för definitioner.

Det finns eventuellt anledning att förtydliga att begreppen trots olika ord avser samma sak.

#### 2. Tillsynsmyndighet

Datainspektionen vill erinra att Finland har två tillsynsmyndigheter. Datainspektionens behörighet omfattar sådant som faller inom tillämpningsområdet av Landskapslag om dataskydd inom landskaps- och kommunalförvaltningen (ÅFS 2019:9) och övrig dataskyddslagstiftning inom åländsk behörighet (till exempel ÅFS 2019:74). Den föreslagna lagstiftningen bör reflektera detta.

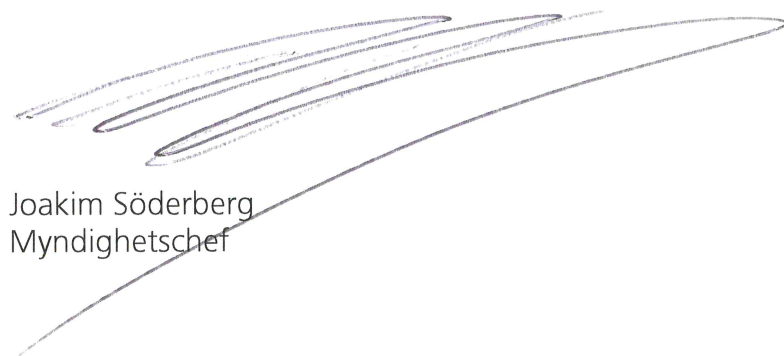
**Kommentar lagförslag nr 2**

Datainspektionen har inga synpunkter på lagförslag nr 2.

**Kommentar lagförslag nr 3 och nr 4**

Datainspektionen har inga synpunkter på lagförslag nr 3 och nr 4.

I tjänsten



Joakim Söderberg  
Myndighetschef