

## Luomala Irene (OM)

---

**Lähettäjä:** Markku Ojala <markku.ojala@taloushallintoliitto.fi>  
**Lähetetty:** 22. kesäkuuta 2015 13:24  
**Vastaanottaja:** OM Oikeusministeriö  
**Aihe:** Lausunto työryhmämietintöön - Dnro OM7/41/2014

Tervehdys Taloushallintoliitosta,

Oikeusministeriö on julkaissut työryhmämietinnön "Lahjusrikoksia koskevien säännösten eräät muutostarpeet" ja pyytänyt siitä lausuntoja 15.6.2015 menessä. Emme ole saaneet lausuntopyyntöä emmekä valitettavasti ole pystyneet antamaan lausuntoamme määräaikaan mennessä. Haluamme tuoda mahdollista lakivalmistelua varten tiedoksi kuitenkin seuraavat kommenttimme ja toivomme, että ne pystytään ottamaan huomioon.

Työryhmämietinnön sivulla 99 todetaan kirjanpitoa toimeksiannon perusteella hoitavien oikeushenkilöiden rangaistusvastusta törkeän kirjanpitorikoksen osalta seuraavaa:

*"Sen sijaan muiden kirjanpitovelvollisten kirjanpitoa toimeksiannon perusteella hoitavien oikeushenkilöiden kohdalla yhteisövastuun konkretisoitumisen mahdollisuus olisi lähinnä teoreettinen. Törkeän kirjanpitorikoksen tekemisen ei oletettavasti voisi useimmiten tällaisessa tilanteessa katsoa hyödyttävän kirjanpitoa toimeksiannon perusteella hoitavaa oikeushenkilöä, jolloin yhteisövastuu ei voisi perustua oikeushenkilön hyötymiseen rikoksesta. Toisaalta myös sellaiset tilanteet, joissa kirjanpitorikos tehdään kirjanpitoa toimeksiannon perusteella hoitavan oikeushenkilön puolesta toisen kirjanpitovelvollisen kirjanpitoon kohdistuen, lienevät käytännössä harvinaisia."*

Näkemyksemme mukaan törkeän kirjanpitorikoksen osalta oikeushenkilön rangaistusvastuuta säädettäessä pitää pitää huoli siitä, että lain esitöissä tilitoimiston ja muun taloushallinnon ulkoistettuja palveluita tuottavan oikeushenkilön rangaistusvastuun konkretisoitumisen teoreettisuus tuodaan selkeästi esiin ja että tuo lause myös käytännössä ohjaa viranomaistoimintaa.

Taloushallintoliittoon on viime vuosina kantautunut väitteitä siitä, että toimeksiannon perusteella yrityksen kirjanpitoa hoitavia kirjanpitäjiä olisi esitetty enenevässä määrin syytteeseen kirjanpitorikoksesta. Olemme halunneet selvittää tätä asiaa, mutta saamiemme tietojen mukaan kirjanpitorikosten osalta ei tällä hetkellä ole saatavissa tilastotietoa syytetyn tai tuomitun vastuuasemasta yrityksessä vaan tällainen kysymys jouduttaisiin selvittämään tuomioistuinten pöytäkirja-aineistosta erikseen. Tilastotietoa ei siis ole saatavissa siitä onko syytteeseen asetettu kirjanpitovelvollinen itse vai se, jonka tehtäväksi kirjanpito on toimeksiannolla uskottu.

Mielestämme tilastointia pitäisi kehittää siten, että ulkoistetun kirjanpitäjän ja myöhemmin myös oikeushenkilön rangaistusvastuun konkretisoitumisesta olisi saatavissa tietoa ilman erillisselvittelyä.

Yhteenvetona edellä kirjoitetusta:

- Lain esitöissä pitää selkeästi tuoda esiin ulkoistetun palveluntuottajan rangaistusvastuun teoreettisuus ja sen pitää ohjata viranomaistoimintaa
- Rikosvastuun tilastointia tulee parantaa siten, että ulkoistetun palveluntuottajan/kirjanpitäjän rangaistusvastuun konkretisoitumisesta on saatavissa tietoa ilman erillisselvittelyä.

Ystävällisin terveisin,

Markku Ojala

--

Markku Ojala  
Johtava asiantuntija  
TALOUSHALLINTOLIITTO

Salomonkatu 17 A 11. krs, 00100 HELSINKI

Puh: 09 6850 5734, Fax 09 694 9596

<http://www.taloushallintoliitto.fi>

Osaava. Luotettava. Riippumaton.