

Asia: VN/15547/2024

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi terveydenhuoltolain 22 §:n ja sosiaalihuoltolain 50 §:n muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Kantanne ajokorttilausuntojen rajaamisesta pois julkisesta perusterveydenhuollosta

-

Antaako esitysluonnos riittävän ja oikean kuvan lakiehdotuksen vaikutuksista (jakso 4.2)? Onko lakiehdotuksella jotain sellaisia vaikutuksia, joita ei esitysluonnoksessa vielä ole otettu huomioon?

-

Kysymys suunnattu hyvinvointialueille: laadittavien ajokorttilausuntojen kokonaismäärä perusterveydenhuollossa alueellanne vuosittain? Kuinka suuri osa palvelun kustannuksista perusterveydenhuollossa pystytään kattamaan palvelusta perittävillä asiakasmaksuilla?

-

Kysymys suunnattu hyvinvointialueille: laadittavien ajokorttilausuntojen kokonaismäärä erikoissairaanhoidossa alueellanne vuosittain? Kuinka suuri osa palvelun kustannuksista erikoissairaanhoidossa pystytään kattamaan palvelusta perittävillä asiakasmaksuilla?

-

Kysymys suunnattu yksityisille lääkäriasemille: Teillä laadittavien ajokorttilausuntojen kokonaismäärä vuosittain?

-

Hyvinvointialueille ja yksityisille lääkäriasemille suunnattu kysymys: Kuinka paljon yhden ajokorttilausunnon laatiminen vaatii lääkärin tehokasta työaikaa?

-

Hyvinvointialueille ja yksityisille lääkäriasemille suunnattu kysymys: Kuinka paljon yhden ajokorttilausunnon laatiminen vaatii sairaanhoitajan tehokasta työaikaa?

-

Muita huomioita esitysluonnoksesta?

Esityksessä esitetään, että kyse on ainoastaan teknisluontoisesta muutoksesta. Muutoksen vaikutuksia ei ole perusteltu tai arvioitu riittävästi.

Pohjanmaan hyvinvointialueella oikaisuvaatimukset on käsitellyt yksilöasioiden jaosto. Nähtävissä on asioiden määrän kasvaminen ja monimutkaistuminen. On myös pohdittu mahdollisuutta siirtyä menettelyyn jossa viranhaltija käsittelee oikaisuvaatimukset.

Viranhaltijakäsittelyä puoltaa asioiden saaminen nopeammin käsittelyyn. Toimielinkäsittelyssä asian valmistelu ja hallinnollinen työ tarvitsee aikaa ja näin ollen asioiden tuleminen käsittelyyn viivästyttää sinänsä kiireellisten asioiden käsittelyä.

Toimielintyöskentely tuottaa kustannuksia kokouspalkkioiden ynm sekä hallinnollisen työn muodossa. Toimielintyöskentelyssä on myös nähtävissä poliittinen aspekti. Oikaisuvaatimuksen tehneet hyvinvointialueen jäsenet lähestyvät yksilöasioiden jaoston jäseniä toivoen omalle asialleen suosiollista käsittelyä. Luottamushenkilöillä ei ole substanssilainsäädäntöjen tuntemusta tai kokemusta. Toimielimessä käsitellään asiakkaiden arkaluonteisia asioita, jolloin on olemassa riski siitä, että ko. luonteiset tiedot leviävät.

Hyvinvointialueen käsityksen mukaan muutoksenhaun kokonaisuuden ja oikeusturvan kannalta olisi selkeämpää, että viranomainen käsittelee oikaisuvaatimukset viranhaltijatyönä ja tämän jälkeen edelleen tyytymättömällä asiakkaalla on mahdollisuus valittaa hallintotuomioistuimeen.

Hartman Tuula
Pohjanmaan hyvinvointialue