

Undervisnings- och kulturministeriet

Sjötullsgatan 10
Helsingfors

Ärende: Framtidens gymnasium. Riksomfattande mål och timfördelning

Referens: Begäran om utlåtande 20.12.2013 Dnr 85/020/2012

Förbundet Hem och Skola har tagit del av Publikationen om förslaget till Revidering av Gymnasieutbildningen och svarar på begäran enligt följande:

- Enligt lagen om gymnasieutbildningen är gymnasieutbildningens mål att **vara allmänbildande, att stödja de studerandes utveckling till goda, harmoniska och bildade människor.** Förbundet menar att förslagen A och B i förslaget inte kan uppfylla dessa krav. Hem och Skola anser att förslag C bäst garanterar att gymnasiestudierna också i fortsättningen är i linje med den i lagen föreskrivna målsättningen för gymnasieutbildningen. Vi anser att en ökad valfrihet löper risk att utarma det allmänbildandet uppdrag gymnasiet har.
- Då en ung människa avslutar den grundläggande utbildningen står hon inför ett stort val, valet mellan yrkesskola och gymnasium. Steget från den grundläggande utbildningen till studier i gymnasiet är redan nu stort. Från att i den grundläggande utbildningen ha presenterats ett så gott som färdigt kurs schema ska eleven genast i början av sina gymnasiestudier fatta många beslut som påverkar framtida studievägar. Risken att en ung människa väljer bort ett ämne för att komma lite lättare undan är reell.
- En alltför tidig specialisering kan begränsa elevens möjligheter och stänga dörrar när det gäller fortsatta studier. Som föräldraorganisation anser vi att det är ohemult att kräva att en ung människa, som vid 16 års ålder inleder sina gymnasiestudier, ska kunna veta vad hon/han kommer att studera och jobba med i framtiden. En elev kan t.ex. välja bort ämnen som hon/han kunde vara intresserad av pga. dåliga erfarenheter från tiden i den grundläggande utbildningen. Intresset för ett visst ämne kan vakna, och gör det ofta, först i gymnasiet. Därför ser vi att det ligger i de unga studerandes intresse att läsa åtminstone en kurs i respektive realämne, för att sedan kunna välja vad hon/han vill fördjupa sig i.
- En bred allmänbildning gagnar hela nationen. En ökad valfrihet leder till att jämlikheten beträffande kunskap och därmed också möjligheten att delta i beslutsfattande försämrats. Den gemensamma likvärdiga basen riskerar att försvinna.



- Förbundet anser att det är mycket ologiskt att ha en gymnasielagstiftning där man i lagen definierar att två realämnen (religion/livsåskådning och hälsolära) måste läsas medan de andra görs helt frivilliga. Att genom lagstiftning ge en del ämnen större tyngd är inte förenligt med ett modernt samhällsskick.
- Förbundet anser att en ökad valfrihet riskerar få ödesdiga konsekvenser för mindre och medelstora gymnasier. Då antalet kurser kan växla stort från år till år blir det svårt att sy ihop ett förnuftigt kursutbud. Ett år finns det tillräckligt med timmar för en lärare, men inte följande. Detta kan leda till att det blir svårt att rekrytera behöriga lärare till gymnasierna, åtminstone de mindre. I förlängningen kan detta leda till att kvaliteten i våra gymnasier blir mycket ojämn.
- Ytterligare ställer sig Förbundet frågan om hur förnuftigt det är att göra en stor förändring i gymnasiets timfördelning då man ännu inte vet hur den nya timfördelningen inom den grundläggande utbildningen kommer att utfalla och inte heller ännu har klara riktlinjer för hur studentexamen ska förändras.

Förbundet Hem och Skola i Finland

Corinna Tammenmaa
ordförande

Micaela Romantschuk
verksamhetsledare