

15.8.2012

Valtiovarainministeriölle

**LAUSUNTO LUONNOKSESTA HALLITUKSEN ESITYKSEKSI EDUSKUNNALLE
VEROTUSTA KOSKEVASTA ENNAKKOPÄÄTÖSVALITUKSESTA SEKÄ ERÄISTÄ
MUISTA VEROTUSMENETTELYÄ JA MUUTOKSENHAKUA KOSKEVISTA
MUUTOKSISTA**

Verohallinto on pyytänyt Suomen Veroasiantuntijat ry:ltä lausuntoa 27.6.2012 päivätystä luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle verotusta koskevasta ennakkopäätösvalituksesta sekä eräistä muista verotusmenettelyä ja muutoksenhakua koskevista muutoksista. Esitämme lausuntonamme seuraavaa.

Suomen Veroasiantuntijat ry ("SVA") pitää hyvänä, että esitysluonnoksessa ehdotetaan, että myöhästymismaksu laskettaisiin jatkossa 15 % korkokannan mukaan nykyisen 20 %:n sijaan ja että sen enimmäismäärä verolajilta olisi 15 % myöhässä ilmoitetun maksettavan veron määrästä nykyisen 100 %:n sijaan ja 5 euron minimimyöhästymismaksu määrättäisiin jatkossa vain kerran kohdekuukaudessa kullekin verolajille.

Kuten luonnoksessakin todetaan, on tarkoituksenmukaista lieventää laiminlyöntimaksuja, koska myöhästymismaksua sovelletaan kaavamaisesti lieviin laiminlyönteihin. Vakavampiin laiminlyönteihin, joissa poiketaan verovelvollisen veroilmoituksella antamista tiedosta sekä arvioverotustapauksissa on sen sijaan mahdollista määrätä veronkorotus, jota määrättäessä teon moitittavuus voidaan ottaa huomioon. Nykyinen käytäntö, jossa minimimyöhästymismaksu voidaan periä useita kertoja verolajia kohden, on omiaan johtamaan erityisesti pienimuotoista toimintaa harjoittavien elinkeinonharjoittajien osalta prosentuaalisesti kohtuuttomiin lopputuloksiin.

Luonnoksessa ehdotetaan myös, että arvonlisäverolakiin ja verotililakiin lisätään uusi pykälä, jonka mukaan kyseisen lain nojalla annettavaan päätökseen merkittäisiin asiaa käsitelleen henkilön tietojen sijasta asiaa käsitelleen yksikön nimi ja puhelinnumero.

Ehdotus on varmasti perusteltu rutiiniluontoisten ja automatisoitujen päätösten osalta, esimerkiksi määrättäessä myöhästymismaksua kaavamaisena prosentuaalisena osuutena myöhästymisajan ja myöhässä ilmoitetun veron määrän perusteella. SVA haluaa kuitenkin kiinnittää huomiota siihen, että tehtäessä muita kuin

rutiiniluonteisia päätöksiä arvonlisäverolain nojalla, voi hallintolain 7 §:n palveluperiaate ja 8 §:n neuvontavelvoite edellyttää asian ratkaisseeseen henkilön ilmoittamista päätöksessä. On verovelvollisen oikeusturvan kannalta tärkeää, että hänellä on mahdollisuus keskustella asian ratkaisseeseen henkilön kanssa päätöksen perusteluista. Tämä on myös omiaan vähentämään myös turhia valitusprosesseja ja näin ollen säästää sekä verovelvollisen että verohallinnon resursseja.

Helsingissä 15. päivänä elokuuta 2012

Suomen Veroasiantuntijat ry

Leena Romppainen
Puheenjohtaja

Ossi Haapaniemi
Hallituksen jäsen