

Asia: VM/1709/00.01.00.01/2016 VM098:00/2016

Lausuntopyyntö julkisen hallinnon tiedonhallinnan sääntelyn kehittämistä selvittäneen työryhmän raportista

Yleiset kommentit raportista

Yleiset kommentit raportista

-

Kommentit raportin 5 luvusta

Kommentit osasta 5.1 Tiedonhallintaa koskevan sääntelyn soveltamisaloista

-

Kommentit osasta 5.2 Tiedonhallinnan suunnittelu ja kuvaaminen

-

Kommentit osasta 5.3 Tietoturvaluottisuus

Tietoturvaa tulisi käsitellä toimintaan integroituvana ominaisuutena, ei päälle liimattuna toiminnallisuutena. Julkisuuslain mukainen asiakirjojen tunnistaminen ja luokittelu valtiolle kohdistuvan haitan perusteella on mielekäs mutta ei kuitenkaan riittävä näkökulma julkisuuslain alaista materiaalia käsittelevillä organisaatioilla. Organisaatioiden tulisi tehdä arvio asiakirjojen mahdollisesta haitasta omalle toiminnalleen ja jalkauttaa tähän perustuva, vähintään julkisuuslain vähimmäiskriteerit täyttävä, tiedon tunnistaminen ja luokittelu omiin toimintamalleihinsa/prosesseihinsa.

Tietojen luokittelussa tulisi pyrkiä vain yhteen käsitteistöön, mikäli luokittelun pohjana on ainoastaan valtiolle kohdistuvan haitan arviointi.

Riskienhallinnassa riskienarvioinnin tehtävät tai tavoitteet tietoturvan näkökulmasta tulee tuoda lakiin - ei tietoturvaluottisuusmenpiteitä. Esimerkiksi tietoa tulee arvioida tiedon vuotamisen,

saatavuuden ja muuttumattomuuden näkökulmista sekä niiden aiheuttamista riskeistä toiminnalle. Riskien arviointi pitää olla ohjeistettu ja otetaan huomioon kaikessa tiedonkäsittelyssä (luovutus, siirto, palveluiden hankinta jne.).

Asiakirjojen tietoturvallisuuden luokittelun käsittelyn viitekehys tulee olla selkeästi ilmaistu tai pitää ilmaista kuka päättää oikean/riittävän viitekehysten.

Alihankintatilanteisiin liittyvien vaatimusten merkitys on korostunut myös valtionhallinnossa. Tähän liittyvien täsmennysten lisäksi asia voitaisiin käsitellä kattavammin.

Käytettävä terminologia (suojaustasot, tietoturvallisuuden vähimmäisvaatimukset, turvallisuusluokat, jne.) tulisi määrittellä erikseen ja määritelmien tulee olla selkeitä ja yksikäsitteisiä.

”EI JULKINEN” tai ”HARKINNANVARAISESTI JULKINEN” lisäksi voi olla tietoa joka on JULKINEN mutta ei julkaistavissa vapaasti. Tässä tulisi ottaa kantaa siihen miten tällainen tieto voidaan julkistaa.

Kommentit osasta 5.4 Tietoaineistojen muodostaminen ja vastuut

-

Kommentit osasta 5.5 Tietojen ja tietojärjestelmien yhteentoimivuus

-

Kommentit osasta 5.6 Tietoaineistojen julkisuus ja salassapito

-

Kommentit osasta 5.7 Tiedonsaanti asiakirjoista ja tietoaineistoista

-

Kommentit osasta 5.8 Tietoaineistojen säilyttäminen ja arkistointi

-

Kommentit osasta 5.9 Tietohallinnon ja tiedonhallinnan ohjaus

-

Kommentit muutosehdotusten priorisoinnista

Mitä muutosehdotuksia olisi mielestänne priorisoitava valmistelussa?

-

Muut tarpeelliset toimenpiteet

Millä muilla toimenpiteillä, lainsäädännön uudistamisen lisäksi, katsotte olevan merkitystä julkisen hallinnon tiedonhallinnan kehittämisessä?

-

Työryhmän ehdotusten vaikutukset

Yleiset kommentit vaikutuksista

-

Taloudelliset vaikutukset

-

Vaikutukset viranomaisten toimintaan

-

Yhteiskunnalliset vaikutukset

-

Toivonen Teemu
Tampereen teknillinen yliopisto