

Asia: VM/1709/00.01.00.01/2016 VM098:00/2016

Lausuntopyyntö julkisen hallinnon tiedonhallinnan sääntelyn kehittämistä selvittäneen työryhmän raportista

Yleiset kommentit raportista

Yleiset kommentit raportista

Tiedonhallinnan keskeisen sääntelyn keskittäminen yhteen yleislakiin elinkaarimallin mukaisesti on hyvin kannatettavaa. Aineistojen arvonmääritys kulttuuriperinnön tarpeisiin tulisi jatkossakin sisällyttää Kansallisarkiston vastuisiin ja velvollisuuksiin. Lisäksi koulutus- ja ohjausvastuu tulisi olla Kansallisarkiston vastuulla.

Kommentit raportin 5 luvusta

Kommentit osasta 5.1 Tiedonhallintaa koskevan sääntelyn soveltamisaloista

Lain jatkovalmistelussa olisi huomioitava kuntien mahdollisuus hallita ja määrätä omien tietoaineistojensa elinkaaresta ja laadusta.

Kuntien keskinäinen erilaisuus olisi huomioitava sääntelyssä.

Asiakirjahallinnon ja tietohallinnon käsitteiden yhtenäistäminen ja selkeyttäminen on tärkeää.

Kommentit osasta 5.2 Tiedonhallinnan suunnittelu ja kuvaaminen

Arviointi-, suunnittelu- ja kuvaamisvelvollisuuksien keskittäminen yhteen lakiin on kannatettavaa. Päällekkäisten kuvausvelvollisuuksien ja kuvausten yhtenäistäminen on hyvä muutos, joka helpottaisi viranomaisten kuvausten laadintaa.

Kommentit osasta 5.3 Tietoturvaluottelu

Määritelmä ”harkinnanvaraisesti julkinen” on liian epämääräinen määritelmä. Tulkinnanvaraa ei pitäisi jättää, vaan asiakirjan julkisuuden pitää perustua lakiin, eli määritelmän pitää olla myös sen mukainen. Mikäli turvaluottelu koetaan tarpeelliseksi, tähän olisi hallinnon puolelta ohjattava resursseja.

Tietoturva vaatimusten suhteen olisi syytä tarkasti määritellä vaatimukset ja velvollisuudet, eli toteuttaa selkeä ohjaavuus. Kuntien yleinen taloustilanne olisi syytä huomioida.

Kommentit osasta 5.4 Tietoaineistojen muodostaminen ja vastuut

Asiakirjojen ja tietoaineistojen rekisteröinnin lakiperustaisuus ja vastuiden selkeyttäminen on kannatettava esitys. Viranomaisten välinen yhteistyö voisi sujua huomattavasti nykyistä paremmin, ja rinnakkaisia tietovarantoja tulisi vähentää. Kokonaisprosessiajattelun kehittäminen on tärkeää.

Kommentit osasta 5.5 Tietojen ja tietojärjestelmien yhteentoimivuus

5.5.1 Erityisen kannatettava kappale.

Kommentit osasta 5.6 Tietoaineistojen julkisuus ja salassapito

Rinnakkaisten lakien ja säädösten poistaminen ehdottomasti kannatettavaa, salassapitosäätelyn tulisi löytyä yhdestä laista.

Kommentit osasta 5.7 Tiedonsaanti asiakirjoista ja tietoaineistoista

Lainsäädännöllisesti pitää mahdollistaa nopea ja selkeä tiedonsaanti- ja luovutusprosessi. Tarvittavista resursseista ja yhteneväisestä ohjeistuksesta on huolehdittava.

Kommentit osasta 5.8 Tietoaineistojen säilyttäminen ja arkistointi

Pysyvästi säilytettävien aineistojen säilytysaikojen määräytyminen lailla on ensiarvoisen tärkeää, jatkossakin viranomaisen tulisi pystyä määrittämään itse määräajan säilytettävien aineistojen säilytysajoista. Seulonnan automatisoiminen järjestelmätasolla (ohjautuvuus). Tietovastaavan ja arkistovastaavan roolien eriyttäminen (käyttöoikeuksien rajaaminen oikeutetuille). Arkistovastaavan roolissa toimivalle on asetettava pätevyysvaatimukset / alan koulutus.

Samaa tietoaineistoa ei arkistoida useita kertoja. Sähköisen säilyttämisen palvelun (SAPAn) maksuttomuus on tärkeää!

Viranomaisella Kansallisarkiston puolesta viranomaisella arkistoitujen tietojen tietopyynnöistä pitäisi pystyä vastaamaan viranomaisen arkistovastaavan. Vastuut selkeytettävä, yksi ministeriö / VM.

Tiedonohjaussuunnitelman tulisi ohjata koko asiointiprosessia.

Kommentit osasta 5.9 Tietohallinnon ja tiedonhallinnan ohjaus

-

Kommentit muutosehdotusten priorisoinnista

Mitä muutosehdotuksia olisi mielestänne priorisoitava valmistelussa?

Lainsäädännön selkeyttäminen ja yhtenäistäminen, viranomaisten välillä tapahtuvan tiedonvälityksen sujuvuuden varmistaminen / yhteistyö. Lisäksi tietojärjestelmien yhteentoimivuus eri viranomaisten kesken on tärkeää.

Muut tarpeelliset toimenpiteet

Millä muilla toimenpiteillä, lainsäädännön uudistamisen lisäksi, katsotte olevan merkitystä julkisen hallinnon tiedonhallinnan kehittämisessä?

Tiedottaminen, ohjaus, neuvonta, koulutus sekä viranomaisten välinen yhteistyö. Uudenlainen ajattelutapa.

Työryhmän ehdotusten vaikutukset

Yleiset kommentit vaikutuksista

Lainsäädännön ja käsitteiden yhtenäistäminen selkeyttää toimintaa.

Taloudelliset vaikutukset

Muutosten toteuttaminen aiheuttaa varsinkin alkuvaiheessa kustannuksia, mutta prosessien toiminnan tehostuminen tuo jatkossa säästöjä.

Vaikutukset viranomaisten toimintaan

Yhteisten rajapintojen kautta viranomaisten toiminta nopeutuu ja helpottuu.

Yhteiskunnalliset vaikutukset

Sähköinen asiointi lisääntyy / digiloikka toteutuu. Asioinnin avoimuus tehostuu ja asiointikynnys madaltuu.

Pernilä Paula
Vihdin kunta