

Asia: VM/1709/00.01.00.01/2016 VM098:00/2016

Lausuntopyyntö julkisen hallinnon tiedonhallinnan sääntelyn kehittämistä selvittäneen työryhmän raportista

Yleiset kommentit raportista

Yleiset kommentit raportista

-

Kommentit raportin 5 luvusta

Kommentit osasta 5.1 Tiedonhallintaa koskevan sääntelyn soveltamisaloista

-

Kommentit osasta 5.2 Tiedonhallinnan suunnittelu ja kuvaaminen

-

Kommentit osasta 5.3 Tietoturvaluokitus

Raportin mukaan salassa pidettävien tietojen luokittelua esitetään muutettavaksi siten, että ainoastaan tietyt yleisen edun vuoksi turvallisuusluokiteltavat asiakirjat luokitellaan luokittelujärjestelmän mukaisesti kun taas yksityistä etua koskevissa asiakirjoissa ei enää käytettäisi luokittelujärjestelmää. Nykyisen sääntelyn mukaan myös yksityistä etua suojattaessa käytetään neliportaista luokittelua. Näin ei kuitenkaan käytännössä tapahdu, sillä ylimpiä suojaustasoja (I-II) koskevia merkintöjä käytetään vain yleisen edun vuoksi turvaluokiteltavien asiakirjojen kohdalla. Olisi tarpeen, että yksityisen edun vuoksi asiakirjojen suojaustasomerkinä voitaisiin jatkossakin käyttää suojaustasoja IV ja III, koska tietoturva-vaatimukset näiden suojaustasojen välillä poikkeavat toisistaan. Muilta osin työryhmän ehdotus yksinkertaistaisi suojaustasojen luokittelua ja käyttöä ja on tämän vuoksi perusteltu.

Raportissa esitetään tietoturvaluokituksen tasomallin poistamista sillä eri tietoturvaluokitusasteiden vaatimusten tulkinta ja niiden soveltaminen on ollut vaikeaa ja osin epäyhtenäistä. Tasomallin tarkoitus on ohjata organisaation tietoturvan kehittämistä, ei yksittäisen asiakirjan suojaamista. Käytännössä on kuitenkin syntynyt tulkinta tasomallin tasojen ja suojaustason yhtenevyydestä.

Työryhmä ehdottaa tietoturvallisuuden perustason vaatimusten korvaamista tietoturvallisuuden vähimmäistason vaatimuksilla. Vähimmäistason vaatimuksia noudattamalla voitaisiin käsitellä turvallisuusluokan IV asiakirjoja. Turvallisuusluokan III - I asiakirjojen käsittelylle asetetaan lisävaatimuksia kuten nykyisinkin. Työryhmän esitys perustason vaatimusten korvaamisesta vähimmäistason vaatimuksilla on lähinnä semanttinen. Yhtä hyvin voitaisiin edelleen vaatia suojaustason IV asiakirjojen käsittelylle perustason vaatimusten täyttämistä, jolloin perustaso olisi käytännössä vaadittu vähimmäistaso.

Työryhmän mukaan lokitietojen hallinta edellyttää viranomaistoiminnassa kansallista lainsäädäntöä käsittelyn yhdenmukaistamiseksi ja säilytysaikojen määrittelemiseksi. Työryhmän esitys siitä, että lokitietojen hallintaa koskeva sääntely myös tiedonsaantioikeuksien osalta tulisi olla tarkemmin säädetty yleislain tasolla, on perusteltu.

Kommentit osasta 5.4 Tietoaineistojen muodostaminen ja vastuut

-

Kommentit osasta 5.5 Tietojen ja tietojärjestelmien yhteentoimivuus

-

Kommentit osasta 5.6 Tietoaineistojen julkisuus ja salassapito

-

Kommentit osasta 5.7 Tiedonsaanti asiakirjoista ja tietoaineistoista

-

Kommentit osasta 5.8 Tietoaineistojen säilyttäminen ja arkistointi

-

Kommentit osasta 5.9 Tietohallinnon ja tiedonhallinnan ohjaus

-

Kommentit muutosehdotusten priorisoinnista

Mitä muutosehdotuksia olisi mielestänne priorisoitava valmistelussa?

-

Muut tarpeelliset toimenpiteet

Millä muilla toimenpiteillä, lainsäädännön uudistamisen lisäksi, katsotte olevan merkitystä julkisen hallinnon tiedonhallinnan kehittämisessä?

-

Työryhmän ehdotusten vaikutukset

Yleiset kommentit vaikutuksista

-

Taloudelliset vaikutukset

-

Vaikutukset viranomaisten toimintaan

-

Yhteiskunnalliset vaikutukset

-

Viiirret Matti
Suojelupoliisi