

Asia: VM/1709/00.01.00.01/2016 VM098:00/2016

Lausuntopyyntö julkisen hallinnon tiedonhallinnan sääntelyn kehittämistä selvittäneen työryhmän raportista

Yleiset kommentit raportista

Yleiset kommentit raportista

”Onnettomuustutkintakeskus kiittää mahdollisuudesta lausua julkisen hallinnon tiedonhallinnan sääntelyn kehittämistä selvittäneen työryhmän raportista.

Onnettomuustutkintakeskus tutkii kaikki suuronnettomuudet niiden laadusta riippumatta. Sen on tutkittava myös ilmailussa tapahtuneet vakavat onnettomuudet ja niiden vaaratilanteet, raideliikenteessä tapahtuneet vakavat onnettomuudet sekä vesiliikenteessä tapahtuneet hyvin vakavat onnettomuudet. Lisäksi voidaan tutkia suuronnettomuuden vaaratilanne sekä muu onnettomuus ja vaaratilanne. Turvallisuustutkinta perustuu suurelta osin kansainväliseen sääntelyyn.

Turvallisuustutkintalain 1.1 §:n mukaan turvallisuustutkinnan tarkoituksena on yleisen turvallisuuden lisääminen, onnettomuuksien ja vaaratilanteiden ennalta ehkäiseminen sekä onnettomuuksista aiheutuvien vahinkojen torjuminen. Turvallisuustutkintalain tarkoitusta koskevan 1 §:n 2 momentissa on vielä erikseen säädetty, että turvallisuustutkintaa ei tehdä oikeudellisen vastuun kohdentamiseksi. Hallituksen esityksen yksityiskohtaisten perustelujen mukaan tämä tarkoittaa, että turvallisuustutkinnassa ei hankita aineistoa esimerkiksi rikos- ja vahingonkorvausoikeudellisen tai vastaavan taloudellisen vastuun toteuttamista varten.

Onnettomuustutkintakeskuksella on kansainvälisen lainsäädännön ja sopimusten sekä turvallisuustutkintalain (525/2011) nojalla poikkeuksellisen vahvat tiedonsaantioikeudet, joista on jatkossakin syytä säätää erikseen. Onnettomuustutkintakeskus ja sen tutkintaa suorittavat henkilöt saavat tietoja käynnissä olevaa yksittäistä tutkintaa varten esimerkiksi turvallisuustutkintalain 20 ja 21 §:n perusteella. Sujuva tiedonsaanti on Onnettomuustutkintakeskukselle tärkeää. On positiivista, jos tätä voidaan jatkossa vielä kehittää.

Toisaalta turvallisuustutkintalain 39.2 §:llä on rajoitettu esitutkinta- ja syyttäviviranomaisten esimerkiksi poliisilain (872/2011) 4:2.1 §:ään ja syyttäjälaitoksesta annetun lain (439/2011) 25.1 §:ään perustuvaa laajaa tiedonsaantioikeutta viranomaisten salassa pidettäviin asiakirjoihin. Tämä poikkeus on välttämätön säilyttää turvallisuustutkinnan tavoitteen toteuttamiseksi ja kansainvälisen lainsäädännön ja sopimusten noudattamiseksi.

Todettakoon vielä, että viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999) 24.1,8 §:ssä on erikseen säädetty turvallisuustutkintaa koskevien asiakirjojen salassapidosta.”

Kommentit raportin 5 luvusta

Kommentit osasta 5.1 Tiedonhallintaa koskevan sääntelyn soveltamisaloista

-

Kommentit osasta 5.2 Tiedonhallinnan suunnittelu ja kuvaaminen

-

Kommentit osasta 5.3 Tietoturvaluus

-

Kommentit osasta 5.4 Tietoaineistojen muodostaminen ja vastuut

-

Kommentit osasta 5.5 Tietojen ja tietojärjestelmien yhteentoimivuus

-

Kommentit osasta 5.6 Tietoaineistojen julkisuus ja salassapito

-

Kommentit osasta 5.7 Tiedonsaanti asiakirjoista ja tietoaineistoista

-

Kommentit osasta 5.8 Tietoaineistojen säilyttäminen ja arkistointi

-

Kommentit osasta 5.9 Tietohallinnon ja tiedonhallinnan ohjaus

-

Kommentit muutosehdotusten priorisoinnista

Mitä muutosehdotuksia olisi mielestänne priorisoitava valmistelussa?

-

Muut tarpeelliset toimenpiteet

Millä muilla toimenpiteillä, lainsäädännön uudistamisen lisäksi, katsotte olevan merkitystä julkisen hallinnon tiedonhallinnan kehittämisessä?

-

Työryhmän ehdotusten vaikutukset

Yleiset kommentit vaikutuksista

-

Taloudelliset vaikutukset

-

Vaikutukset viranomaisten toimintaan

-

Yhteiskunnalliset vaikutukset

-

Eklund Kaija
Onnettomuustutkintakeskus - Hannamari Helke