

Asia: VM/1709/00.01.00.01/2016 VM098:00/2016

Lausuntopyyntö julkisen hallinnon tiedonhallinnan sääntelyn kehittämistä selvittäneen työryhmän raportista

Yleiset kommentit raportista

Yleiset kommentit raportista

On hyvä, että kansallisessa lainsäätämisessä otetaan huomioon EU:n tietosuoja-asetus ja että lainsäädäntöä uudistetaan. Nykyinen lainsäädäntö on monelta muultakin osalta, mutta etenkin tietosuojan ja asiakirjahallinnon kannalta aikamoinen viidakko. Tiedonhallinnan koostava yleislaki, joka kokoaa säännöksiä yhteen, mutta ei lisää sääntöviidakkoa, on kannatettava. Tulinnan varaa pitäisi olla mahdollisimman vähän.

Kommentit raportin 5 luvusta

Kommentit osasta 5.1 Tiedonhallintaa koskevan sääntelyn soveltamisaloista

-

Kommentit osasta 5.2 Tiedonhallinnan suunnittelu ja kuvaaminen

Suunnittelu-, arviointi- ja kuvaamisvelvollisuuksien yhdenmukaistaminen käyttötarkoituksesta riippumatta on kannatettava tavoite. Parhaimmillaan se vähentää hallinnollista taakkaa.

Kommentit osasta 5.3 Tietoturvaluus

-

Kommentit osasta 5.4 Tietoaineistojen muodostaminen ja vastuut

Uudistus selkeyttäisi tilannetta viranomaisten välisessä tiedonvaihdossa; asiakkailta tarvittavia tietoja kysyttäisi vain kerran ja viranomaiset voisivat hyödyntää sitä omassa toiminnassaan. Tietojen luovuttaminen avointen rajapintojen kautta tulisi olla maksutonta.

Kommentit osasta 5.5 Tietojen ja tietojärjestelmien yhteentoimivuus

Lainsäädännössä tulisi varmistaa, että järjestelmät voisivat vaihtaa tietoja rajapintojen kautta ja tätä koskeva sääntely olisi yhdessä laissa.

Kommentit osasta 5.6 Tietoaineistojen julkisuus ja salassapito

Salassapitoa koskevien säännösten tulisi olla selkeitä, ja ne tulisi keskittää yhteen lakiin.

Kommentit osasta 5.7 Tiedonsaanti asiakirjoista ja tietoaineistoista

Tietojen luovuttamiseen liittyvä sääntely EU:n tietosuoja-asetuksessa on sekavaa. Siihen toivoisi selkeätä kansallista lainsäädäntöä ja varsinkin käytännön ohjeistusta.

Kommentit osasta 5.8 Tietoaineistojen säilyttäminen ja arkistointi

Henkilötietoja ei saa säilyttää pidempää kuin asian käsittely vaatii. Tiedon pseudonymisoinnin ja anonymisoinnin ratkaisut ovat tällä hetkellä teknisesti keskeneräisiä ja jatkuvasti kehittyviä. Käytössä olevilla järjestelmillä ei välttämättä pystytä täyttämään vaatimuksia. Ratkaisuihin voi myös liittyä ongelmia, jotka voivat paljastua vasta vuosien saatossa.

Kommentit osasta 5.9 Tietohallinnon ja tiedonhallinnan ohjaus

-

Kommentit muutosehdotusten priorisoinnista

Mitä muutosehdotuksia olisi mielestänne priorisoitava valmistelussa?

-

Muut tarpeelliset toimenpiteet

Millä muilla toimenpiteillä, lainsäädännön uudistamisen lisäksi, katsotte olevan merkitystä julkisen hallinnon tiedonhallinnan kehittämisessä?

-

Työryhmän ehdotusten vaikutukset

Yleiset kommentit vaikutuksista

-

Taloudelliset vaikutukset

Muutokset nykyisiin järjestelmiin mm. lokitietojen tuottaminen, rajapintojen rakentaminen ja tietojen yhdenmukaiseen muotoon saaminen eri järjestelmissä tuovat kunnille merkittäviä kustannuksia. Osaamisen kehittäminen ja toiminnan muuttaminen vaativat myös resursseja. Pitkällä tähtäimellä yhtenäistäminen tuo toivottavasti myös taloudellisia säästöjä.

Vaikutukset viranomaisten toimintaan

-

Yhteiskunnalliset vaikutukset

-

Tähkiö Kaisa
Lieksan kaupunki