

Asia: VN/9806/2021

Taiteen edistämiskeskusta koskeva arviointi

1. Taiteen edistämiskeskuksen perustehtävää, tulevaisuuden visioita ja strategista asemointia tulee terävöittää

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

Taiken ydintehtävä ammattitaiteen tukeminen.

Toivottavasti ei paisuta hallintoa ja vie resursseja ydintehtävältä.

2. Taiteen edistämiskeskuksen ohjauksen ja strategisen johtamisen tueksi tulee perustaa erillinen hallitus

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

Miten muodostetaan hallitus? Hallituksen kokoonpano ja kuka valitsee? Hyvä mahdollisuus, mutta jäsenten asiantuntijuudella suuri merkitys. Ei poliittinen vaan asiantuntijahallitus.

3. Opetus- ja kulttuuriministeriön ja Taiteen edistämiskeskuksen välistä tulosohjausta tulee terävöittää

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

Pitkäjänteinen suunnittelu tarpeen, vaikka tulosohjausta hallituskausittain määritellään. Dialogin terävöittäminen ja mittareiden määrittäminen hyvä asia. Taidetoimikunnan näkökulmasta vaikea hahmottaa kokonaisuutta ja ottaa siihen kantaa.

4. Taiteen edistämiskeskuksen itsenäistä asemaa tulee vahvistaa ministeriön tavoiteohjelmissa määritellyn delegointiperiaatteen mukaisesti

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

Itsestään selvä periaate.

5. Taiteen toimikuntalaitos tulee uudistaa perusteellisesti

Valitse sopivin

En kannata

Muutosehdotus tai muu kommentti

Asiantuntijapoolin hyvä puoli: voidaan voittaa esteellisyysongelmat ja valita sopivimmat arvioijat kullekin hakemukselle. Päätöksenteko toimikunnissa on päällekkäistä työtä poolien ja paneelien kanssa. Päätösvalta siirtyy pois vertaisarvioijilta. Tulee huolehtia siitä, että alueellinen asiantuntijuus säilyy vertaisarvioinnissa. Toimikuntalaitos on toimiva ja laadukas. Ei tarvita perusteellista uudistusta eikä rikkoa toimivaa järjestelmää!

6. Taiteen edistämisen alueellista toimintaa tulee vahvistaa ja toiminnot tulee organisoida uudelleen

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Sisältää sekä karsimista että palauttamista. Hyvää läänin-/aluetaitelijoiden palauttaminen alueille. Onko 5 aluekeskusta liian vähän? Trendi on keskittäminen. Miksi pitää organisoida uudelleen? Kaksi erillistä asiaa: 1. alueellisen toiminnan vahvistaminen ja 2. uudelleen organisointi. Nostaa kustannuksia. Alueellisen toiminnan vahvistaminen positiivista. Kehitetään alueellisten toimikuntien yhteistyötä uudelleen organisoinnin sijasta. Tavoitteena tulisi olla kevyt ja tarkoituksenmukainen organisaatio, enemmän rahaa taiteelle.

7. Taiteen rahoitusmalli tulee uudistaa. Uudistuksen tueksi tulisi laatia kokonaisvaltainen selvitys taiteen rahoituksen tilasta ja tulevaisuudesta.

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Vaikea hahmottaa, koska konkretia puuttuu. Rahapelivaroista riippuvuuden tilalle saatava pysyvämpi ratkaisu. Taiteen kokonaisrahoitus tulisi selvittää ennen apurahajärjestelmän uudistamista esim. taiteilijapalkkaan. Taiteilijan toimeentulomahdollisuuksien selvittäminen. Taiteen tekemisen määrittäminen työnä, josta lakisääteiset oikeudet. Taiteilijapalkka vähentää tukea saavien taiteilijoiden määrää. Edellyttää lisärahoitusta.

8. Taiteen edistämiskeskuksen toiminnan kansainvälisyyttä tulee vahvistaa

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Nuorten taiteilijoiden kansainvälistymisen tukea lisättävä. On jo osa taiteilijoiden ja taideorganisaatioiden tavanomaista toimintaa. On jo muita toimijoita tällä alalla. Ei Taiken strategisena painopisteenä.

Taiteen edistämiskeskuksen uudistamisen vaihtoehdot

Raportissa on esitetty uudistamisen vaihtoehdoiksi kolme kehittämismallia (s. 149-152).

Mikä esitetyistä kehittämismalleista olisi mielestänne sopivin.

Alueellisesti verkostoitunut taiteen ekosysteemien tukija

Perustele valintasi

Asenteelliset ehdotukset! (kansallinen – kansainvälinen, alueellinen - valtakunnallinen)
Vastakohtaisuus rakennettu keinotekoisesti. Atrain ei sulje pois valtakunnallista ja kansainvälistä merkittävyyttä. Atrain on valtavan iso muutos. Tässä oli huonoista malleista valittavana vähiten huono, kaikista voitaisiin poimia parhaat palat. Taiken yhteistyön kehittäminen maakuntaliittojen ja kuntien kanssa tärkeää.

Ikonen Marja
Etelä-Savon taidetoimikunta