

Asia: VN/9806/2021

Taiteen edistämiskeskusta koskeva arviointi

1. Taiteen edistämiskeskuksen perustehtävää, tulevaisuuden visioita ja strategista asemointia tulee terävöittää

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

Toimintaan, visioihin ja strategioihin tulee sisällyttää myös sellainen toiminta, joka ei perinteisesti ole ollut taidekeskustelun ytimessä. Koronan aiheuttama mullistus taiteen rahoituksessa tarjoaa oivallisen tilanteen uusiin näkökulmiin ja asian tarkasteluun niin, että se ei ole toiminnan muotoja ulossulkevaa. Esimerkiksi yleishyödyllisyyden ja voittoa tavoittelemattomuuden vaatimus. Esimerkiksi osakeyhtiömuotoinen toiminta on syytä sisällyttää osaksi taiteen edistämisen tavoitteita. Toiminnan muoto, oy tai ry ei itsessään vielä määritä sisällön merkitystä tai arvoa taiteen kentällä.

Perustehtävää tulee uudelleenarvioida suhteessa osittain pysyvästi muuttuneeseen toimintaympäristöön. Kulttuurin rahoituksen tulevaisuutta tulisi tarkastella uusin silmin, jotta tukemisen periaatteena ei missään nimessä olisi ”niin kuin ennenkin”.

2. Taiteen edistämiskeskuksen ohjauksen ja strategisen johtamisen tueksi tulee perustaa erillinen hallitus

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

Hallituksen toiminta voisi tarjota entistä laaja-alaisempaa näkemystä ja tukea toimintaan. Hallitus olisi myös mahdollisuus lisätä moniäänisyyttä ja monimuotoisuutta Taiteen toiminnassa. Taiteilijoiden sekä taiteilija- ja kulttuurijärjestöjen hyödyntäminen hallituksen muodostamisessa olisi

varmasti eduksi. Kuitenkin hallitusohjausta oleellisempaa on toiminnan sujuvuus ja strategian terävöittäminen.

3. Opetus- ja kulttuuriministeriön ja Taiteen edistämiskeskuksen välistä tulosohjausta tulee terävöittää

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

Taiken tavoitteiden tulisi olla tiiviimmin kytkettynä yleisiin hallitusohjelmatavoitteisiin sekä OKM:n strategiaan linjauksiin ja tavoitteisiin.

4. Taiteen edistämiskeskuksen itsenäistä asemaa tulee vahvistaa ministeriön tavoiteohjelmissa määritellyn delegointiperiaatteen mukaisesti

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

Taiken roolia tulisi vahvistaa, jotta sen mahdollisuudet rahoittaa toimintaa nykyaikaisten ja modernien periaatteiden mukaisesti paranisivat.

5. Taiteen toimikuntalaitos tulee uudistaa perusteellisesti

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

Korostamme taiteilija- ja kulttuurijärjestöjen ja alueellisten toimijoiden osallistamista uudistuksen valmisteluun.

6. Taiteen edistämisen alueellista toimintaa tulee vahvistaa ja toiminnot tulee organisoida uudelleen

Valitse sopivin

-

Muutosehdotus tai muu kommentti

Taiken tulee varmistaa, että taiteen asemaa vahvistetaan kaikkialla Suomessa. Varsinaisten alueellisten toimipisteiden olemassaoloa voi tarkastella uudesta näkökulmasta erityisesti nyt, kun korona on pakottanut palvelut enenevässä määrin verkkoon. Eli alueellisen toiminnan vahvistaminen

ei välttämättä synny esimerkiksi toimipisteiden kautta, vaan että alueellisuus huomioidaan esimerkiksi työryhmissä ja asiantuntijatyössä. Taiteen tekemisen edellytykset kaikkialla maakunnissa tulee kuitenkin taata.

7. Taiteen rahoitusmalli tulee uudistaa. Uudistuksen tueksi tulisi laatia kokonaisvaltainen selvitys taiteen rahoituksen tilasta ja tulevaisuudesta.

Valitse sopivin

-

Muutosehdotus tai muu kommentti

Uudistuksen myötä taiteen vapaan kentän asemaa tulisi parantaa. Taiteen kenttä on tänä päivänä moninainen, ei pelkkään yleishyödylliseen sisällöntuotantoon perustuva ekosysteemi. Myös liiketoiminta ja elinkeinonharjoittaminen tulisi ottaa monipuolisesti osaksi taiteen edistämistoimintaa, jos se sisällöltään vastaa sitä. Kuten aiemmin lausunnossa todettua, toiminnan muoto, oy tai ry ei itsessään vielä määritä sisällön merkitystä tai arvoa taiteen kentällä. Kuitenkin esimerkiksi säätiöt tyypillisesti tukevat myös liiketoimintaa.

Taidekentän moninaisuus tulisi huomioida myös entistä paremmin ja esimerkiksi nuorien taiteilijoiden asema ja heidän taiteelliset meriittinsä tulisi arvioida jonkin muun tekijän, kuin yksinomaan koulutuksen kautta.

Taiteen tukien hakemisen aikataulua tulisi jouhevoittaa. Nykyisellään monet tuet ovat haettavissa vain kerran vuodessa, mikä ei ole erityisen ketterää. Myös sähköisten hakupalveluiden saatavuutta voi aina uudistaa.

8. Taiteen edistämiskeskuksen toiminnan kansainvälisyyttä tulee vahvistaa

Valitse sopivin

-

Muutosehdotus tai muu kommentti

Kysymykseen on vaikea ottaa kantaa selvityksessä annetuilla tiedoilla siitä millä tavalla TAIKEN kansainvälistä toimintaa halutaan vahvistaa. Vastuualueiden ja työnjaon oltava hyvin selkeät muiden taiteen ja kulttuurin kansainvälisyyttä edistävien organisaatioiden (tiedotuskeskukset ja tiede- ja kulttuuri-instituutit) kanssa, joilla on kansainvälistymiseen tarvittavaa asiantuntemusta ja olemassa olevat laajat kotimaiset ja kansainväliset verkostot. Voimme kannattaa esitystä ainoastaan, jos sillä tarkoitetaan, että taiteilijoiden kansainvälisiä liikkuvuustukia aiotaan vahvistaa.

Taiteen tulee mahdollistaa suomalaisten taiteilijoiden (ja taiteen tuottajien) kansainvälistyminen entistä paremmin, muun muassa jakamalla liikkuvuusapurahoja jatkuvalla haulla tarveperusteisesti, jotteivät taiteilijat jää paitsi kansainvälistymisen tarjoamista mahdollisuuksista.

Taiteen edistämiskeskuksen uudistamisen vaihtoehdot

**Raportissa on esitetty uudistamisen vaihtoehtoiksi kolme kehittämismallia (s. 149-152).
Mikä esitetyistä kehittämismalleista olisi mielestänne sopivin.**

Keskitetty ja ketterä taiteen palveluvirasto

Perustele valintasi

-

Lahtinen Jenna
LiveFIN ry