

Asia: VN/9806/2021

Taiteen edistämiskeskusta koskeva arviointi

1. Taiteen edistämiskeskuksen perustehtävää, tulevaisuuden visioita ja strategista asemointia tulee terävöittää

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

Taiteen perustehtävän, vision ja strategisten linjausten terävöittäminen on perusteltua.

2. Taiteen edistämiskeskuksen ohjauksen ja strategisen johtamisen tueksi tulee perustaa erillinen hallitus

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Arviointiraportin pohjalta erillisen hallituksen perustamiseen on vaikea ottaa vahvasti kantaa. Hallitustyöskentely käytännössä ei tule raportista riittävästi esille, olisiko kyseessä todellinen ohjaus vai vain esittelijän valmistelemien päätösten hyväksyminen. Erillisen hallituksen perustaminen saattaa olla hyvä ratkaisu, mikäli se ei liiaksi kasvata hallinnollista työtä.

3. Opetus- ja kulttuuriministeriön ja Taiteen edistämiskeskuksen välistä tulosohjausta tulee terävöittää

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

Taiken toiminnan vaikuttavuuden mittaamiseen on tärkeää määritellä konkreettiset mittarit, joilla seurataan määritettyjen tavoitteiden toteutumista. Mittareissa on tärkeää olla myös alueellinen (maakuntataso) ulottuvuus.

4. Taiteen edistämiskeskuksen itsenäistä asemaa tulee vahvistaa ministeriön tavoiteohjelmissa määritellyn delegointiperiaatteen mukaisesti

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

-

5. Taiteen toimikuntalaitos tulee uudistaa perusteellisesti

Valitse sopivin

En kannata

Muutosehdotus tai muu kommentti

Taiteen toimikuntalaitoksen nykyisen toimintamallin kehittämismahdollisuuksia olisi hyvä vielä tarkastella, koska jatkuvat, kokonaisvaltaiset muutokset eivät luo luottamusta toimijakentälle eivätkä paranna Taiken julkisuuskuvaa vahvana taiteen asiantuntijaorganisaationa. Taidetoimikuntalaitos on keskeisimpiä ja merkittävimpiä Taiken ulospäin näkyviä asiakkaille suuntautuvia toimintamuotoja. Kehittämistyössä on tärkeää kuulla alueellisia toimijoita sekä taiteen alojen järjestöjä

6. Taiteen edistämisen alueellista toimintaa tulee vahvistaa ja toiminnot tulee organisoida uudelleen

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

Alueellisen toiminnan uudelleenorganisoinnin ehdotuksessa keskittyminen alueellisessa toiminnassa taiteen alueellisen rahoituksen lisäksi myös aktiivisesti alueellisen taide- ja kulttuuriekosysteemin kehittämiseen sekä maakuntaohjelmatyöhön on hyvin kannatettavaa.

Taiteen aluekeskuksissa tulee olla riittävästi henkilöstöä sekä koko toimialueen taiteilijoiden ja taidelaitosten tuntemusta, jotta on mahdollista huolehtia taiteen edistämisen alueellisesta tasavaroisuudesta.

Läänintaiteilijoiden/aluetaiteilijoiden sijoittaminen Taiken aluekeskuksiin on kannatettavaa. Tällöin vuorovaikutus kuntien, maakuntien ja alueen muiden toimijoiden sekä Taiken välillä tapahtuu matalan kynnyksen periaatteella ja on luontevaa. Etätyömahdollisuuksien kehittymisestä huolimatta taiteen alalla fyysinen näkyvyys ja toimijuus maakuntatasolla on edelleen tärkeää. Ehdotetussa viiden alueellisen taidetoimikunnan mallissa on huolehdittava, että toimikunnissa on sekä maantieteellinen (aluekeskusten koko alue katettuna) että taiteen lajien kattavuus.

7. Taiteen rahoitusmalli tulee uudistaa. Uudistuksen tueksi tulisi laatia kokonaisvaltainen selvitys taiteen rahoituksen tilasta ja tulevaisuudesta.

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

Kokonaisvaltaisen selvityksen laatiminen taiteen rahoituksen tilasta ja tulevaisuudesta on tarpeellinen, jotta voidaan tehdä mahdolliset päätökset rahoitusmallin uudistamisesta. Nykyisellään taiteen rahoitusmallit ovat liian pirstaleisia ja yhteiskunnallisille muutoksille alttiita.

8. Taiteen edistämiskeskuksen toiminnan kansainvälisyyttä tulee vahvistaa

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Kansainvälisyyden edistämisen osalta olisi hyvä selvittää työnjakoa ja vahvistaa yhteistyötä muiden taiteen ja kulttuurin kansainvälisyyttä edistävien tahojen kanssa. Kansainvälisyyden edistäminen on tärkeää, mutta sen edelle menee kuitenkin kansallisesti vaikuttava sekä alueellisesti tasavertainen toiminta.

Taiteen edistämiskeskuksen uudistamisen vaihtoehdot

Raportissa on esitetty uudistamisen vaihtoehtoiksi kolme kehittämismallia (s. 149-152).

Mikä esitetyistä kehittämismalleista olisi mielestänne sopivin.

Alueellisesti verkostoitunut taiteen ekosysteemien tukija

Perustele valintasi

Kannatamme kolmatta mallia ”Alueellisesti verkostoitunut taiteen ekosysteemien tukija”, jossa Taike osallistuisi alueellisten taiteen ja kulttuurin eko-systeemien toimintaan, rahoituksen kohdentaminen tapahtuisi alueilla tarpeiden ja kysynnän mukaisesti ja alueellisten painopisteiden määrittely toteutettaisiin alueen kuntien, maakuntien ja taidetoimijoiden yhteistyössä. Malli voisi mahdollistaa myös eri rahoitusinstrumenttien synergian nykyistä paremmin.

Mallissa on kuitenkin huomioitava riittävät resurssit ja alueen tuntemus, jotta on mahdollista toteuttaa vaikuttavaa ja alueellisesti tasapuolista toimintaa (mikäli alueilla viitataan viiteen aluekeskukseen, joilla kullakin on hyvin laaja, usean maakunnan kattava toimialue.)

On erittäin tärkeää, että alueiden kehittämisessä on mukana taiteen ja taiteilijoiden asiantuntijuus sekä niiden alueellisten ja paikallisten resurssien hyvä tuntemus. Alueilla tarvitaan toimija, joka tuntee taiteen kentän mahdollisuudet, resurssit ja haasteet alueilla sekä kykenee suhteuttamaan ne muihin yhteiskunnallisiin ilmiöihin. Tärkeää on myös alueellisen toimijan kytkeytyminen laajemmin maakunnan aluekehitykseen (esim. maakuntaohjelmatyö) ja elinvoiman edistämiseen.

Alueellisesti verkostoitunut taiteen ekosysteemien tukija -toimintamalli ei näkemyksemme mukaan sulje pois, tai vähennä valtakunnallisten tai kansainvälisten kärkihankkeiden vaikuttavuutta tai painoarvoa, vaan rakentaa vahvempaa pohjaa ja yhteistyötä alueellisella tasolla, joka puolestaan vahvistaa valmiuksia ja sitoutumista niin kansallisten että kansainvälisten kärkihankkeiden toteuttamiseen.

Aro-Heinilä Asko
Satakuntaliitto

Tupala Krista
Satakuntaliitto