

Asia: VN/9806/2021

Taiteen edistämiskeskusta koskeva arviointi

1. Taiteen edistämiskeskuksen perustehtävää, tulevaisuuden visioita ja strategista asemointia tulee terävöittää

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

Nykyisellään Taikella on paljon pieniä momentteja, joille raha jakautuu. Systeemiä tulisi yksinkertaistaa ja näin vähentää toiminnan sirpalemaisuuksia. Strategisen asemoinnin terävöittäminen ja strategian jalkauttamisessa onnistuminen liittyvät vahvasti hallintomalliin ja hallintomallin uudistamiseen. Keskeistä on monimutkaisen byrokratian yksinkertaistaminen sekä oikean balanssin löytäminen keskitetyn ja alueellisen ohjauksen välille.

2. Taiteen edistämiskeskuksen ohjauksen ja strategisen johtamisen tueksi tulee perustaa erillinen hallitus

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

Selkeä hallintorakenne, jossa hallitus on päättävä elin, selkiyttää kokonaisuutta. Nykyinen malli, jossa johtajalla ei ole lähiesimiestä on haasteellinen. Hallitus vahvistaisi Taiken strategista johtamista. Ehdotamme, että Taideneuvosto nykyisenlaisena lakkautetaan, ja sen korvaa hallitus. Nykyisistä Taideneuvoston tehtävistä vastaisi hallitus, eli nyk. Taideneuvoston toimenkuva liitettäisiin hallituksen toimenkuvaan. Tarkoituksena on vähentää, ei lisätä byrokratiaa, jolloin kahden päättävän elimen rinnakkaiselo ei ole kannatettavaa. Se, millä tavalla hallitus muodostetaan on ydinkysymys. Hallituksen tehtävänä on huolehtia, että nyk. Taideneuvoston lakisääteiset tehtävät hoidetaan asianmukaisella asiantuntemuksella. Kentän laaja edustuksellisuus sekä vahva alueellinen osaaminen tulee näkyä hallituksessa.

3. Opetus- ja kulttuuriministeriön ja Taiteen edistämiskeskuksen välistä tulosoajasta tulee terävöittää

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

On tärkeää, että hallitusohjelmataavoitteet, opetus- ja kulttuuriministeriön strategiset linjaukset ja Taiken virastokohtaiset tavoitteet kyetään sovittamaan yhteen tavalla, joka vahvistaa, eikä hajauta Taiken toimintaa. Tulosoajauksessa ja tavoitteiden määrittelyssä tulee pitää huolta siitä, että taiteen itsenäisyys ei vaarannu. Tulosoajauksen ei siis tule ulottua seikkoihin, joilla vähennetään Taiken itsenäisyyttä.

4. Taiteen edistämiskeskuksen itsenäistä asemaa tulee vahvistaa ministeriön tavoiteohjelmissa määritellyn delegointiperiaatteen mukaisesti

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

-

5. Taiteen toimikuntalaitos tulee uudistaa perusteellisesti

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

Kannatamme toimikuntalaitoksen uudistamista sekä arviointipooliin siirtymistä. Keskeistä on huolehtia, että pooli on riittävän iso, jotta laaja-alainen sekä syvä taidealakohtainen osaaminen ja alueellinen asiantuntemus varmistetaan, ja että poolin jäseniä on mahdollista kierrättää. Kannatamme poolin jäsenten laaja hyödyntämistä, samoin nykyistä paremman korvauksen maksamista arviointityöstä. Alueellisten toimikuntien määrää mahdollisesti supistettaessa tulisi varmistaa, että toimikunnissa kuten pooleissa vahva alueellinen osaaminen ja paikallistuntemus eivät kärsi.

Uudistuksella nähdään voitavan vähentää nykyisen systeemin kuormittavuutta sekä sen mahdollistavan jopa kustannussäästöjä.

6. Taiteen edistämisen alueellista toimintaa tulee vahvistaa ja toiminnot tulee organisoida uudelleen

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

Uudelleenorganisoinnissa alueellisen ja paikallisen asiantuntemuksen säilyminen tulee varmistaa. Viisi aluekeskusta on vähän, huolena on, toteutuuko paikallisen kulttuurin ja taiteen ekosysteemien ja tarpeiden tunnistaminen sekä alueellisten painotusten oikeinkohdentaminen, mikäli keskusten määrää vähennetään näin rajusti. Kannatamme läänintaiteilijan roolin ja työnkuvan uudistamista ja selkeyttämistä.

7. Taiteen rahoitusmalli tulee uudistaa. Uudistuksen tueksi tulisi laatia kokonaisvaltainen selvitys taiteen rahoituksen tilasta ja tulevaisuudesta.

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

Kannatamme kokonaisvaltaisen selvityksen laatimista, johon pohjautuen rahoitusmallin uudistamista voidaan arvioida ja lähteä toteuttamaan. Kannatamme kulttuurin rahoituksen ja rahapeliuottojen välisen kytköksen purkamista.

8. Taiteen edistämiskeskuksen toiminnan kansainvälisyyttä tulee vahvistaa

Valitse sopivin

En kannata

Muutosehdotus tai muu kommentti

Emme kannata kansainvälisen toiminnan nostamista viraston strategisen kehittämisen painopisteeksi. Kulttuurivientitoimijoilla ja tiedotuskeskuksilla on vahva osaaminen ja rakenteet kansainvälisen toiminnan edistämiseksi. Kannatamme kuitenkin, että Taiken johto toimii toimenkuvansa kannalta keskeisissä kansainvälisissä verkostoissa, jotta se tunnistaa ja pystyy reagoimaan toimialansa keskeisiin toimintaympäristön muutoksiin ja kehityssuuntiin, sekä hyödyntämään uusia avautuvia kansainvälisiä mahdollisuuksia.

Taikella tulisi olla aktiivinen rooli EU-tasolla.

Taiteen edistämiskeskuksen uudistamisen vaihtoehdot

Raportissa on esitetty uudistamisen vaihtoehdoiksi kolme kehittämismallia (s. 149-152).

Mikä esitetystä kehittämismalleista olisi mielestänne sopivin.

Alueellisesti verkostoitunut taiteen ekosysteemien tukija

Perustele valintasi

Kannatamme hallittua ja harkittua siirtymistä asteittain Status quosta kohti Alueellisesti verkostoitunutta taiteen ekosysteemin tukijaa.

Silvennoinen Maria
Suomen Jazzliitto ry