

Asia: VN/9806/2021

Taiteen edistämiskeskusta koskeva arviointi

1. Taiteen edistämiskeskuksen perustehtävää, tulevaisuuden visioita ja strategista asemointia tulee terävöittää

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

Koronan jälkeisessä ja toisaalta muuttuneessa taloudellisessa maailmassa on hyvä käydä tulevaisuusorientoituneesti Taiken toimintaa läpi. Keskeisiä asioita ovat digitalisaatio ja uudet taiteen areenat, generajojen häilyvyys(ei tiukkaa taidelajikohtaisuutta enää), alueelliset painotukset ja mielipidevaikuttaminen taiteen kentällä.

2. Taiteen edistämiskeskuksen ohjauksen ja strategisen johtamisen tueksi tulee perustaa erillinen hallitus

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

En kannata puhtaasti poliittista hallitusta, mutta taideneuvosto oli oikeansuuntainen asiantuntijaryhmä, vaikkakin siltä puuttui isompi mandaatti päättää ja linjata asioista. Hallituksen tulisi edustaa kulttuurin, taiteen ja kulttuuripolitiikan terävintä asiantuntijakärkeä.

3. Opetus- ja kulttuuriministeriön ja Taiteen edistämiskeskuksen välistä tulosohjausta tulee terävöittää

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Riippuu mitä sillä tarkoitetaan. Ainakin työnjako kentältä käsin katsottuna voi olla epäselvä ja sitä tulisi terävöittää. Sinänsä tiukasti korvamerkittyä ohjausta avustuksien määriin ja lajeihin en kannata, se kangistaa toimintaa Taiken päässä.

4. Taiteen edistämiskeskuksen itsenäistä asemaa tulee vahvistaa ministeriön tavoiteohjelmissa määritellyn delegointiperiaatteen mukaisesti

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

"Arm's length principle" on käyttökelpoinen ajatus edelleen. Taiteen ja sen tukimekanismien täytyy voida toimia omaehtoisesti.

5. Taiteen toimikuntalaitos tulee uudistaa perusteellisesti

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Tietyin osin kyllä. Seuraavat asiat vaativat tarkastelua

-Läänintaiteilijoiden rooli on osin näkymätön johtuen pienistä resursseista ja osin liian laajasta toiminta-alueesta.

-Alueelliset toimikunnat jakavat varsin pieniä avustuksia isolla koneistolla.

-Taidegenrekohtaisuus tulisi purkaa ja tehdä tilaa uusille ilmaisumuodoille/hybrideille.

-Yhteistyötä kuntien kulttuurin edistämisen kanssa tiivistettävä ja työnjaosta sovittava.

-Vahva panostus digitalisaation mahdollisuuksien kehittämiseen, tätä kautta saavutettavuuteen ja kansainvälisyyteen.

6. Taiteen edistämisen alueellista toimintaa tulee vahvistaa ja toiminnot tulee organisoida uudelleen

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

-Alueellinen näkökulma on välttämätön - resurssit liian pienet. Suomi on laaja alue, ja kaikki merkittävä tekeminen ei voi tapahtua pääkaupunkiseudulla. Esimerkiksi Oulu on puolen Suomen taiteen ja kulttuurin keskus.

7. Taiteen rahoitusmalli tulee uudistaa. Uudistuksen tueksi tulisi laatia kokonaisvaltainen selvitys taiteen rahoituksen tilasta ja tulevaisuudesta.

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

-Kulttuurin kenttä on muuttunut niin paljon että rahoituksen tulee seurata sitä. Varsinkin koronapandemian jälkeinen kulttuuri ja sen digitalisaatio tulee ottaa huomioon rahoituksessa. Myös genererajat ylittävä tekeminen yleistynyt ja vanhat avustuslajit eivät aina palvelu tarkoitustaan.

8. Taiteen edistämiskeskuksen toiminnan kansainvälisyyttä tulee vahvistaa

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

Varsinkin kun Suomi valmistautuu vuoden 2026 Euroopan kulttuuripääkaupunkivuoteen on tämä tavoite erityisen tärkeä.

Taiteen edistämiskeskuksen uudistamisen vaihtoehdot

Raportissa on esitetty uudistamisen vaihtoehdoiksi kolme kehittämismallia (s. 149-152).

Mikä esitetyistä kehittämismalleista olisi mielestänne sopivin.

Alueellisesti verkostoitunut taiteen ekosysteemien tukija

Perustele valintasi

Alueellinen toiminta on välttämättömyys myös jatkossa. Pelkästään Etelä-Suomi painotteinen keskitetty virasto ei edusta missään muodossa valtakunnallista kulttuuripolitiikkaa ja sen tarpeita.

Penttilä Mika
Oulun kaupunki/ sivistys- ja kulttuuripalvelut

Forsblom Samu
Oulun kaupunki - Kulttuurijohtaja