

Asia: VN/9806/2021

Taiteen edistämiskeskusta koskeva arviointi

1. Taiteen edistämiskeskuksen perustehtävää, tulevaisuuden visioita ja strategista asemointia tulee terävöittää

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Taiteen edistämiskeskus kuvailee nettisivuillaan itseään mahdollistajana ja taiteen edistäjänä. Terävöinti kuulostaa kapeuttamiselta, jota ei haluta. Virastolla pitää olla strategia ja visio, joka heijastelee tutkimusta ja tilastoja taidekentältä. Taiteen edistämiskeskuksen visiossa pitää näkyä vaatimus taiteen tukemisen kasvusta, määrärahojen kasvattamisesta jotta pystytään vastaamaan koulutettujen taiteilijoiden määrään ja työskentelyedellytysten turvaamiseen, sekä alueellisesti kattavaan toimintaan.

2. Taiteen edistämiskeskuksen ohjauksen ja strategisen johtamisen tueksi tulee perustaa erillinen hallitus

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Hallituksen tarkoitusta ja perustetta olisi avattava enemmän, jotta siihen voisi ottaa kantaa. Taideneuvoston muuttaminen hallitukseksi voisi selkeyttää Taideneuvoston hallinnollista asemaa.

3. Opetus- ja kulttuuriministeriön ja Taiteen edistämiskeskuksen välistä tulosohjausta tulee terävöittää

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Mitä tarkoittaa terävöinti, avaukset jäävät epämääräisiksi. Jos Taikelle kaavaillaan itsenäisempää asemaa niin pitäisi olla myös valtaa päättää tukien jakamisesta. Tarvitaan mittareita ja tutkimusta joihin nojata.

4. Taiteen edistämiskeskuksen itsenäistä asemaa tulee vahvistaa ministeriön tavoiteohjelmissa määritellyn delegointiperiaatteen mukaisesti

Valitse sopivin

-

Muutosehdotus tai muu kommentti

Pirkanmaan taidetoimikunta ei näe estettä Taiken itsenäisen aseman vahvistamiselle. Kysely vaatii vastaajalta syvää perehtymistä hallintomalleihin, eli kysymysten muotoilu ei tuo saavutettavuutta eikä täten ole hyvän hallintomallin mukainen.

5. Taiteen toimikuntalaitos tulee uudistaa perusteellisesti

Valitse sopivin

En kannata

Muutosehdotus tai muu kommentti

Taikessa on paljon hyvää. Nykyinen toimikuntalaitos on ketterä ja ainakin aiemmin näkyi alueilla. Alueelliset toimikunnat ovat vahvoja asiantuntijoita ja muodostavat pätevän verkoston. Arvioinnissa nähdään että ne toimivat hyvin, emmekä alueellisena toimijoina tunnista puhetta raskaasta ja kankeasta työstä ja toiminnasta, vaan päinvastoin alueelliset toimikunnat ovat merkittävä ja laadukas resurssi, joka takaa valtakunnallisen kattavuuden.

6. Taiteen edistämisen alueellista toimintaa tulee vahvistaa ja toiminnot tulee organisoida uudelleen

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

Lauseke sisältää kaksi väittämää, joista ensimmäiseen vastaus kyllä, mutta uudelleenorganisointi vaatii perusteluja. Läpi koko arvioinnin alueellisen toiminnan merkitystä korostetaan, mutta kuitenkin johtopäätöksenä on että laajaa alueellista toimintaa vähennetään/heikennetään. Jos alueellisia toimikuntia vähennetään kolmestatoista viiteen, niin se on alueellisuuden vähättelyä.

Arvioinnista luku viisi nostetaan esiin näin sivulla 101 “..voitaisiin tehdä aluetoimikunnissa, joita olisi esimerkiksi viisi kappaletta.” Milhin laskelmiin luku viisi perustuu? Voiko päätymisen viiteen aluetoimikuntaa ehdottaa näin kevyest kuin arviointi antaa ymmärtää: esimerkiksi viisi?

Toiseksi: Läänintaiteilijoiden määrä on vähentynyt kymmenessä vuodessa yli puolella 42 -> 19. ja nyt sijoituspaikasi on merkitty Helsinki 7,5 läänintaiteilijalla. Tämä muutos näkyy alueilla ja alueiden toiminnassa olemattomiin vähentyneinä mahdollisuuksina. Läänintaiteilijoiden työhön on oltu laajasti tyytyväisiä, ja tätä on ollut turhaa ja hölmöä Taiken itse romuttaa. Läänintaiteilijatoimintaa tulee vahvistaa ja Helsingin ulkopuolisten alueellisten taiteilijoiden määrää lisätä.

Aito ja monipuolinen alueellinen asiantuntijuus on keskeistä paitsi paikallisen kentän tuntemuksen myös eri taiteenlajien tuntemuksen vuoksi.

7. Taiteen rahoitusmalli tulee uudistaa. Uudistuksen tueksi tulisi laatia kokonaisvaltainen selvitys taiteen rahoituksen tilasta ja tulevaisuudesta.

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Siihen pitääkö rahoitusmalli uudistaa on vaikea ottaa kantaa ilman tarkempia tietoja. Mutta ylipäänsä selvityksiä ja tutkimusta tarvitaan, ja tulee myös tehdä selvitys koko taiteen ja kulttuurin rahoituksen tulevaisuudesta. Jos taiteen rahoitusmallia uudistetaan, sen pitää ehdottomasti tarkoittaa myös jaettavan rahan lisääntymistä.

8. Taiteen edistämiskeskuksen toiminnan kansainvälisyyttä tulee vahvistaa

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Kansainvälisyys on tärkeää ja aina hyvä asia, mutta pohja sille on hyvin hoidetussa alueellisuudessa ja kotimaisissa taiteilijoiden työskentelyedellytyksissä.

Kansainvälisyydessä Taiken tulee yhdistää resurssit muiden toimijoiden kanssa.

Taiteen edistämiskeskuksen uudistamisen vaihtoehdot

**Raportissa on esitetty uudistamisen vaihtoehtoiksi kolme kehittämismallia (s. 149-152).
Mikä esitetyistä kehittämismalleista olisi mielestänne sopivin.**

Alueellisesti verkostoitunut taiteen ekosysteemien tukija

Perustele valintasi

Taiken toiminnan tulee olla valtakunnallisesti kattavaa.

Verkostumisen tulee merkitä vahvojen toimijoiden kenttää, niin että alueellisten toimikuntien ja läänintaiteilijoiden työ kohdistuu alueille.

Heino Marjo-Leena
Keski-Suomen, Pirkanmaan ja Satakunnan taidetoimikunnat