

Asia: VN/9806/2021

Taiteen edistämiskeskusta koskeva arviointi

1. Taiteen edistämiskeskuksen perustehtävää, tulevaisuuden visioita ja strategista asemointia tulee terävöittää

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

- * Kaikki kysymykset ovat liian vaikeasti tulkittavia ja monimuotoisia.
- * Näissä kysymyksissä alueellisten taidetoimikuntien asiantuntijatehtävissä toimivat taiteilijat voivat keskustella ko. asioista lähinnä arvojen ja periaatteiden tai valtakunnallisten tai alueellisten elinten toimintasuuntien tai toimintasuunnitelmien näkökulmasta.
- * Taiteilijoiden oma osaaminen on spesifiä ja liittyy sekä taiteisiin että omaan erityisalaan, eikä byrokratian kieli tai taiken toiminnan rakenne avaudu samalla tavalla meille. Lisäksi kysymykset ovat viitteellisiä, eikä niistä avaudu yksityiskohtia tai merkityksiä yksityiskohtaisemmin, esimerkiksi kansainvälinen toiminta on tietysti hyvä asia periaatteena ja arvona, mutta sen tarkemmista yksityiskohdista tai toimintaedellytyksistä konkreettisina ja käytännössä ei tämän kyselyn muotoilun pohjalta voi keskustella.
- * Mikäli vastaavia kyselyitä esitetään keskusteltaviksi jatkossa, tulee niiden esitystapa pitää yleispuhekielisenä. Lisäksi ehdotuksia kannattaa työstää pidemmälle siten, että käy selväksi, minkälaisista yksityiskohdista on konkreettisella ja käytännöllisellä tasolla kyse.

2. Taiteen edistämiskeskuksen ohjauksen ja strategisen johtamisen tueksi tulee perustaa erillinen hallitus

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

- * Toiminnan byrokratia ei saa kasvaa.

* Erillisen hallituksen tulee olla vapaa päättämään taidekentän mahdollisista muutoksista ja ratkaisumalleista poliittisen päätöksenteon sijasta.

* Erillistä hallintoa ja määrittelyä ylhäältä päin ei kaivata lisää. Paikallisten tietämys on ominaisempaa ja tärkeämpää paikallistasolla.

* Kehittämissuosituksen 2 tekstissä mainitaan, että alueellisia taidetoimikuntia on viisi (kappaleen keskivaiheilla, s. 153), kun taas samaisen asiakirjan sivulla 102 on tekstissä (toiseksi alin kappale) toteamus, että alueellisia toimikuntia olisi neljä.

3. Opetus- ja kulttuuriministeriön ja Taiteen edistämiskeskuksen välistä tulosohjausta tulee terävöittää

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

* Ei kommentoitavaa.

4. Taiteen edistämiskeskuksen itsenäistä asemaa tulee vahvistaa ministeriön tavoiteohjelmissa määritellyn delegointiperiaatteen mukaisesti

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

* Taikessa on osaamista – ja siellä olevaa osaamista tulee edelleen vahvistaa. Täten vahvistetaan asiantuntijuutta poliittisen päätöksenteon sijasta.

5. Taiteen toimikuntalaitos tulee uudistaa perusteellisesti

Valitse sopivin

-

Muutosehdotus tai muu kommentti

* Näissä kysymyksissä alueellisten taidetoimikuntien asiantuntijatehtävissä toimivat taiteilijat voivat keskustella ko. asioista lähinnä arvojen ja periaatteiden tai valtakunnallisten tai alueellisten elinten toimintasuuntien tai toimintasuunnitelmien näkökulmasta.

* Taiteilijoiden oma osaaminen on spesifiä ja liittyy sekä taiteisiin että omaan erityisalaan, eikä byrokratian kieli tai taiken toiminnan rakenne avaudu samalla tavalla meille. Lisäksi kysymykset ovat viitteellisiä, eikä niistä avaudu yksityiskohtia tai merkityksiä yksityiskohtaisemmin, esimerkiksi kansainvälinen toiminta on tietysti hyvä asia periaatteena ja arvona, mutta sen tarkemmista yksityiskohdista tai toimintaedellytyksistä konkreettisina ja käytännössä ei tämän kyselyn muotoilun pohjalta voi keskustella.

- * Mikäli vastaavia kyselyitä esitetään keskusteltaviksi jatkossa, tulee niiden esitystapa pitää yleispuhekielisenä. Lisäksi ehdotuksia kannattaa työstää pidemmälle siten, että käy selväksi, minkälaisista yksityiskohdista on konkreettisella ja käytännöllisellä tasolla kyse.
- * Tarvitsemme lisää tietoa, jotta tähän voi ottaa kantaa. Mitä virkamiesporno tarkoittaa suomeksi? Nyt virkamiehet vastaavat virkamiesten kysymyksiin.
- * Uudistaminen ja ajatasaistaminen on tärkeää, mutta keskittymistä suuriin kaupunkikeskittyymiin ei saa tapahtua.
- * Mikä on vertaisarvioijien ja alueellisten toimikuntien suhde? Puuttuuko tästä dialogia ja miten varmistetaan pisteytysten keskinäinen vertailtavuus?
- * Mikä on monialaisen valtakunnallisen ja mahdollisten viiden aluetoimikuntien keskinäinen suhde ja työnjako?

6. Taiteen edistämisen alueellista toimintaa tulee vahvistaa ja toiminnot tulee organisoida uudelleen

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

- * Tasavertaisuus on huomioitava maantieteellisesti alueita tarkastellen.
- * Maakunnallisen ja maakuntien välisen yhteistyön korostaminen ja sitä kautta julkisuuden lisääntyminen on hyvä asia. Yhteistyö maakuntaohjelmien kanssa – tai ainakin niihin vaikuttaminen – on hyvä ajatus.
- * Organisoinnin uudelleenjärjestely tulee avata selkeämmin.

7. Taiteen rahoitusmalli tulee uudistaa. Uudistuksen tueksi tulisi laatia kokonaisvaltainen selvitys taiteen rahoituksen tilasta ja tulevaisuudesta.

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

- * Mitä vaikuttavuutta saavutetaan (ruohonjuuritasolle)?

8. Taiteen edistämiskeskuksen toiminnan kansainvälisyyttä tulee vahvistaa

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

- * Kansainvälisyyttä ei tule vahvistaa kotimaisuuden tai alueellisuuden kustannuksella. Pyritään kansainvälisyyden vahvistamiseen antamalla mahdollisuuksia viedä kansallista osaamista kansainvälisille markkinoille. Ei siten, että tehdään taidetta ulkomailla ulkomaille.
- * Kansainvälisten yhteyksien (vertaisverkostot) kautta saadaan kehitettyä asiantuntijuutta, nostaa hyviä käytänteitä ja sitä kautta nostaa alueilta nousevaa taidetta ja taiteilijoita.

Taiteen edistämiskeskuksen uudistamisen vaihtoehdot

Raportissa on esitetty uudistamisen vaihtoehtoiksi kolme kehittämismallia (s. 149-152).

Mikä esitetyistä kehittämismalleista olisi mielestänne sopivin.

Alueellisesti verkostoitunut taiteen ekosysteemien tukija

Perustele valintasi

- * Alueellinen toiminta pysyisi täten osana päätöksenteon ketjua vahvemmin, koska alueilla on myös vahvaa osaamista, jota pitää pystyä käyttämään laajasti hyödyksi.
- * Arviointiraportissa mainitaan, että jos taide määrittyisi liian vahvasti osaksi alueellista kehittämistoimintaa, jäisivät taiteen valtakunnalliset ja kansainväliset kärkihankkeet alueellisen taiteen edistämistoiminnan varjoon. Tämä kuulostaa oudolta väitteeltä. Miten taide voi olla liian vahva osa alueellista kehittämistoimintaa?
- * Rahoituksen jakaminen alueilta käsin tulee säilyttää.

Karvonen Marko
Pohjois-Pohjanmaan ja Kainuun taidetoimikunta