

Asia: VN/9806/2021

Taiteen edistämiskeskusta koskeva arviointi

1. Taiteen edistämiskeskuksen perustehtävää, tulevaisuuden visioita ja strategista asemointia tulee terävöittää

Valitse sopivin

-

Muutosehdotus tai muu kommentti

-

2. Taiteen edistämiskeskuksen ohjauksen ja strategisen johtamisen tueksi tulee perustaa erillinen hallitus

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

-

3. Opetus- ja kulttuuriministeriön ja Taiteen edistämiskeskuksen välistä tulosohjausta tulee terävöittää

Valitse sopivin

-

Muutosehdotus tai muu kommentti

-

4. Taiteen edistämiskeskuksen itsenäistä asemaa tulee vahvistaa ministeriön tavoiteohjelmissa määritellyn delegointiperiaatteen mukaisesti

Valitse sopivin

-

Muutosehdotus tai muu kommentti

-

5. Taiteen toimikuntalaitos tulee uudistaa perusteellisesti**Valitse sopivin**

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Alueellisen taidetoimikunnan vahvuuksia ovat henkilökohtainen kosketuspinta alueeseen ja taiteilijoihin sekä hiljaisten signaalien tunnistaminen. Sisällön ja tekijöiden tuntemuksen kautta tuleva apurahojen vaikuttavuus ja arvioinnin ytimessä oleva suora kontakti ja näkemys. Isomman alueen kattava alueellinen taidetoimikunta tarvitsisi yhteyteensä paneelit, jotta koko alue ja eri taiteenalat ovat riittävästi edustettuina. Kehittämis ehdotuksista ei selvästi käy ilmi myöntäisikö alueellinen taidetoimikunta myös yksittäisten taiteilijoiden apurahoja. Tekstissä puhutaan hankkeiden avustuksista. Tämä tehtävä tulisi säilyttää alueellisilla taidetoimikunnilla. Ehdotusten jatkotyöstämisessä pitäisi tarkastella vertaisarvioinnin ja asiantuntija-arvioinnin käsitteitä; miten nämä eroavat toisistaan, muuttaako pooli/paneeli -maali arviointia enemmän asiantuntija-arvioinnin suuntaan ja mitä tavoitellaan. Alueellisen taidetoimikunnan tulee jatkossa olla vahvempi ja monimuotoisempi taiteen asiantuntijatoimielin. Taiken asiantuntijoita voisi käyttää laajemmin eri tarkoituksiin. Konkreettisenä esimerkkinä haluamme tuoda esiin Pohjois-Karjalan taidetoimikunnasta nimetyn edustajan Joensuun kaupunkikuvatoimikunnassa. Tehtävä on koettu mielekkääksi ja tärkeäksi paikaksi tuoda taiteen asiantuntijuutta mukaan asioiden valmisteluun ja päätöksentekoon.

6. Taiteen edistämisen alueellista toimintaa tulee vahvistaa ja toiminnot tulee organisoida uudelleen**Valitse sopivin**

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Alueellisen toiminnan organisoiminen suuralueisiin on kannatettavaa mikäli suuralueet saavat muutoksessa käyttöönsä riittävät resurssit. Alueiden laajentumisella nähdään positiivisia vaikutuksia avartumisen kautta ja isompi itsenäinen alue olisi vahvempi toimija myös strategisesti. Alueen sisäisen toiminnan tulee organisoitua verkostomaisesti läänintaiteilijoiden/taideasiantuntijoiden sijoittumisen ja tehtävien kautta. Tällä mahdollistetaan tasapuoliset kehittämisen mahdollisuudet ja ison alueen riittävä tuntemus. Jälkimmäinen huoli tulee ottaa vakavasti, suuralue ei saisi olla keskusjohtoinen yksikkö, jossa reunat kuihtuvat. Hyvin resursoidulla suuralueella on mahdollista nähdä yhtä aikaa lähelle ja olla isompi ja vaikuttavampi osa taiteen edistämisen kokonaisuutta.

7. Taiteen rahoitusmalli tulee uudistaa. Uudistuksen tueksi tulisi laatia kokonaisvaltainen selvitys taiteen rahoituksen tilasta ja tulevaisuudesta.

Valitse sopivin

-

Muutosehdotus tai muu kommentti

-

8. Taiteen edistämiskeskuksen toiminnan kansainvälisyyttä tulee vahvistaa

Valitse sopivin

-

Muutosehdotus tai muu kommentti

-

Taiteen edistämiskeskuksen uudistamisen vaihtoehdot

Raportissa on esitetty uudistamisen vaihtoehtoiksi kolme kehittämismallia (s. 149-152).

Mikä esitetyistä kehittämismalleista olisi mielestänne sopivin.

Alueellisesti verkostoitunut taiteen ekosysteemien tukija

Perustele valintasi

-

Susitaival Hanna
Taike - Pohjois-Karjalan taidetoimikunta