

Asia: VN/9806/2021

## **Taiteen edistämiskeskusta koskeva arviointi**

1. Taiteen edistämiskeskuksen perustehtävää, tulevaisuuden visioita ja strategista asemointia tulee terävöittää

### **Valitse sopivin**

Kannatan

### **Muutosehdotus tai muu kommentti**

-

2. Taiteen edistämiskeskuksen ohjauksen ja strategisen johtamisen tueksi tulee perustaa erillinen hallitus

### **Valitse sopivin**

Kannatan

### **Muutosehdotus tai muu kommentti**

-

3. Opetus- ja kulttuuriministeriön ja Taiteen edistämiskeskuksen välistä tulosohjausta tulee terävöittää

### **Valitse sopivin**

Kannatan

### **Muutosehdotus tai muu kommentti**

-

4. Taiteen edistämiskeskuksen itsenäistä asemaa tulee vahvistaa ministeriön tavoiteohjelmissa määritellyn delegointiperiaatteen mukaisesti

### **Valitse sopivin**

Kannatan

**Muutosehdotus tai muu kommentti**

-

**5. Taiteen toimikuntalaitos tulee uudistaa perusteellisesti**

**Valitse sopivin**

Kannatan muutettuna

**Muutosehdotus tai muu kommentti**

Alueellista päätöksentekoa olisi hyvä vahvistaa.

**6. Taiteen edistämisen alueellista toimintaa tulee vahvistaa ja toiminnot tulee organisoida uudelleen**

**Valitse sopivin**

Kannatan muutettuna

**Muutosehdotus tai muu kommentti**

Vuorovaikutuksen kehittämistä maakuntaliittojen, kuntien ja alueen toimijoiden sekä Taiken välillä tulee vahvistaa. Alueitaiteilijoiden toiminnan jalkauttaminen maakuntiin tärkeää.

**7. Taiteen rahoitusmalli tulee uudistaa. Uudistuksen tueksi tulisi laatia kokonaisvaltainen selvitys taiteen rahoituksen tilasta ja tulevaisuudesta.**

**Valitse sopivin**

Kannatan

**Muutosehdotus tai muu kommentti**

Kokonaisvaltainen kartoitus on tarpeen, niin että taiteen rahoitusmallit vastaavat paremmin taiteilijoiden tarpeisiin ja vaihtuviin tilanteisiin.

**8. Taiteen edistämiskeskuksen toiminnan kansainvälisyyttä tulee vahvistaa**

**Valitse sopivin**

Kannatan muutettuna

**Muutosehdotus tai muu kommentti**

Kansainvälisyyttä tukee tiiviimpi yhteistyö muiden suomalaista kulttuuria ja taidetta kv. markkinoilla edistävien tahojen kanssa.

**Taiteen edistämiskeskuksen uudistamisen vaihtoehdot**

**Raportissa on esitetty uudistamisen vaihtoehtoiksi kolme kehittämismallia (s. 149-152).  
Mikä esitetyistä kehittämismalleista olisi mielestänne sopivin.**

Alueellisesti verkostoitunut taiteen ekosysteemien tukija

#### **Perustele valintasi**

Nykyisenä virastona Taike on osallistunut heikosti yhteistyöhön alueellisesta kehittämisestä vastaavien toimijoiden kanssa vedoten rooliinsa valtakunnallisena virastona. On erittäin tärkeää, että alueiden kehittämisessä on mukana taiteen ja taiteilijoiden asiantuntijuus sekä niiden alueellisten ja paikallisten resurssien hyvä tuntemus. Olosuhteet vaihtelevat suuresti eri puolilla maata. Alueilla tarvitaan toimija, joka tuntee taiteen kentän mahdollisuudet, resurssit ja haasteet alueilla sekä kykenee suhteuttamaan ne muihin yhteiskunnallisiin ilmiöihin. Taike on tähän sopiva, tarkoituksenmukainen ja puolueeton auktoriteetti. Taiken alueellisilla toimipisteillä tulee olla riittävät, itsenäiset valtuudet osallistua alueellisiin kehittämishankkeisiin. Arviointiraportissa esitetty pelko siitä, että taide määrittyisi liian vahvasti osaksi alueellista kehittämistoimintaa sekä taiteen valtakunnallisten ja kansainvälisten kärkihankkeiden jääminen alueellisen taiteen edistämistoiminnan varjoon, on turha. Taide on harvoin liian vahvasti osana alueiden kehittämistä, yleisten aluekehittämisen priorisoinnin takia. Valtion keskushallinto on aina huolehtinut valtak. ja kv. kärkihankkeiden toteutumisesta ja näkyvyydestä - ei ole syytä epäillä, etteikö näin tapahtuisi edelleenkin myös taiteen osalta.

Komulainen Minna  
Kainuun liitto