

Asia: VN/9806/2021

Taiteen edistämiskeskusta koskeva arviointi

1. Taiteen edistämiskeskuksen perustehtävää, tulevaisuuden visioita ja strategista asemointia tulee terävöittää

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

-

2. Taiteen edistämiskeskuksen ohjauksen ja strategisen johtamisen tueksi tulee perustaa erillinen hallitus

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Tähän on vaikea ottaa kantaa. Raportti ei anna riittävää kuvaa todellisesta hallitustyöskentelystä. Ottaisiko hallitus myös todellisuudessa ohjausta ja strategista johtamista itsenäisesti edistävän roolin vai jäisikö se esittelijänä toimivan johtajan "kumileimasimeksi" ja lisäisi siten vain Taiteen liittyvää hallintoa? Onnistuessaan hallituksen perustaminen voi olla hyvä ratkaisu, epäonnistuessaan se voi johtaa hallinnon kasvuun.

3. Opetus- ja kulttuuriministeriön ja Taiteen edistämiskeskuksen välistä tulosohjausta tulee terävöittää

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

-

4. Taiteen edistämiskeskuksen itsenäistä asemaa tulee vahvistaa ministeriön tavoiteohjelmissa määritellyn delegointiperiaatteen mukaisesti

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

-

5. Taiteen toimikuntalaitos tulee uudistaa perusteellisesti

Valitse sopivin

En kannata

Muutosehdotus tai muu kommentti

Taidetoimikuntalaitos on keskeisimpiä ja merkittävimpiä Taiken ulospäin näkyviä asiakkaille suuntautuvia toimintamuotoja. Sitä koskeneet viimeisimmät uudistuksetkaan eivät ole vielä täysin tavoittaneet kentän tietoisuutta. Liian lyhyin väliajoin tapahtuvat uudistukset hämmentävät toimijoita eivätkä paranna Taiken julkisuuskuvaa vahvana taiteen asiantuntijaorganisaationa.

6. Taiteen edistämisen alueellista toimintaa tulee vahvistaa ja toiminnot tulee organisoida uudelleen

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

Läänintaiteilijoiden/aluetaiteilijoiden sijoittaminen Taiken aluekeskuksiin on erittäin kannatettavaa. Tällöin vuorovaikutus kuntien, maakuntien ja alueen muiden toimijoiden sekä Taiken välillä tapahtuu matalan kynnyksen periaatteella ja on luontevaa. Etätyömahdollisuuksien kehittymisestä huolimatta taiteen alalla fyysinen näkyvyys ja toimijuus maantieteellisesti lähellä on edelleen tärkeää.

7. Taiteen rahoitusmalli tulee uudistaa. Uudistuksen tueksi tulisi laatia kokonaisvaltainen selvitys taiteen rahoituksen tilasta ja tulevaisuudesta.

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

Kokonaisvaltainen kartoitus7selvitys on tarpeen. Nykyisellään taiteen rahoitusmallit ovat liian haavoittuvaisia ja yhteiskunnallisille muutoksille alttiita. Johtopäätös siitä, tuleeko rahoitusmalli uudistaa vai ei, on tehtävä selvityksen perusteella.

8. Taiteen edistämiskeskuksen toiminnan kansainvälisyyttä tulee vahvistaa

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Taiken kansainvälisyyttä tukisi merkittävästi tiiviimpi yhteistyö muiden suomalaista kulttuuria ja taidetta kv. markkinoilla edistävien tahojen kanssa. Tiiviimpi yhteistyö saattaisi osittain ratkaista myös resurssitarpeet. Nykyisillä resursseilla voi saada yhteistyökumppaneiden kanssa aikaan enemmän ja näkyvämpää kuin yksin.

Taiteen edistämiskeskuksen uudistamisen vaihtoehdot

Raportissa on esitetty uudistamisen vaihtoehtoiksi kolme kehittämismallia (s. 149-152).

Mikä esitetyistä kehittämismalleista olisi mielestänne sopivin.

Alueellisesti verkostoitunut taiteen ekosysteemien tukija

Perustele valintasi

Nykyisenä virastona Taike on osallistunut heikosti ja joskus jopa kieltäytynyt yhteistyöstä alueellisesta kehittämisestä vastaavien toimijoiden kanssa vedoten rooliinsa valtakunnallisena (puolueettomana) virastona. On erittäin tärkeää, että alueiden kehittämisessä on mukana taiteen ja taiteilijoiden asiantuntijuus sekä niiden alueellisten ja paikallisten resurssien hyvä tuntemus. Olosuhteet vaihtelevat suuresti eri puolilla maata. Alueilla tarvitaan toimija, joka tuntee taiteen kentän mahdollisuudet, resurssit ja haasteet alueilla sekä kykenee suhteuttamaan ne muihin yhteiskunnallisiin ilmiöihin. Taike on tähän sopiva, tarkoituksenmukainen ja puolueeton auktoriteetti. Taiken alueellisilla toimipisteillä tulee olla riittävät, itsenäiset valtuudet osallistua alueellisiin kehittämishankkeisiin. Arviointiraportissa esitetty pelko siitä, että taide määräytyisi liian vahvasti osaksi alueellista kehittämistoimintaa sekä taiteen valtakunnallisten ja kansainvälisten kärkihankkeiden jääminen alueellisen taiteen edistämistoiminnan varjoon, on turha. Taide ei voi koskaan olla liian vahvasti osana alueiden kehittämistä (vastavoimat pitävät tästä huolen). Valtion keskushallinto on aina huolehtinut valtak. ja kv. kärkihankkeiden toteutumisesta ja näkyvyydestä - ei ole syytä epäillä, etteikö näin tapahtuisi edelleenkin myös taiteen osalta.

Hautamäki Tarja

Österbottens förbund - Pohjanmaan liitto