

Asia: VN/9806/2021

Taiteen edistämiskeskusta koskeva arviointi

1. Taiteen edistämiskeskuksen perustehtävää, tulevaisuuden visioita ja strategista asemointia tulee terävöittää

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

-

2. Taiteen edistämiskeskuksen ohjauksen ja strategisen johtamisen tueksi tulee perustaa erillinen hallitus

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Aktiivinen hallitus on ajatuksena hyvä, korvaa hampaattoman Taideneuvoston. Vaatii kuitenkin lisäselvitystä. Vahvistaisiko Taiken itsenäistä asemaa? Hallituksen kokoonpano, mitä tahoja edustettuna? Johtajan ja hallituksen välinen suhde tässä ehdotuksessa herättää myös kysymyksiä.

3. Opetus- ja kulttuuriministeriön ja Taiteen edistämiskeskuksen välistä tulosohjausta tulee terävöittää

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Mikäli kyseessä on Taiken itsenäisyyden ja asiantuntijuuden vahvistaminen, tämä on hyvä tavoite. Suorempi dialogi ministeriön ja Taiken välillä on niin ikään tärkeä tavoite. Kuinka poliittiset suhdanteet vaikuttavat asiaan?

4. Taiteen edistämiskeskuksen itsenäistä asemaa tulee vahvistaa ministeriön tavoiteohjelmissa määritellyn delegointiperiaatteen mukaisesti

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

-

5. Taiteen toimikuntalaitos tulee uudistaa perusteellisesti

Valitse sopivin

En kannata

Muutosehdotus tai muu kommentti

Taiteenalakohtaiset toimikunnat tulee säilyttää. Suunnitelma on epämääräinen. Onko poolin asiantuntijuus riittävän laaja? Miten poimitaan ja kuka poimii erilaiset asiantuntijat eri tarpeisiin? Vertaisarviointi on huippuluokkaa, siitä tulisi maksaa asianmukainen palkkio.

6. Taiteen edistämisen alueellista toimintaa tulee vahvistaa ja toiminnot tulee organisoida uudelleen

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Alueellista toimintaa tulee vahvistaa. Alueellisia toimikuntia voidaan yhdistää, mutta onko 5 liian vähän? Olemassa olevaa järjestelmää voidaan parantaa, ei kokonaan uudistaa. Organisaation uudistamissuunnitelma on epäselvä.

7. Taiteen rahoitusmalli tulee uudistaa. Uudistuksen tueksi tulisi laatia kokonaisvaltainen selvitys taiteen rahoituksen tilasta ja tulevaisuudesta.

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Budjettirahoitusta tulisi kasvattaa. Taiteen rahoituksen tulee olla kiinteä osa budjettia, ei riippuvainen veikkausvoittorahoista tai vastaavista. Suomalainen rahapeleistä riippuvainen malli on outo maailmalla. Kuka selvityksen tekisi?

8. Taiteen edistämiskeskuksen toiminnan kansainvälisyyttä tulee vahvistaa

Valitse sopivin

En kannata

Muutosehdotus tai muu kommentti

Kansainvälisyyden vahvistaminen ei voi olla prioriteetti, kun paljon on tehtävää kotimaassa. Vie resursseja muualta. Mitä viraston tehtävää palvelisi?

Taiteen edistämiskeskuksen uudistamisen vaihtoehdot

Raportissa on esitetty uudistamisen vaihtoehtoiksi kolme kehittämismallia (s. 149-152).

Mikä esitetyistä kehittämismalleista olisi mielestänne sopivin.

Status quo eli nykymalli pienin parannuksin

Perustele valintasi

Tarkoitushakuiset ehdotukset! Status quo, mutta uudistettuna, kehitettynä ja parannettuna. Ei rikota toimivaa järjestelmää. Atrain-malli sisältää liikaa ulkopuolista ohjausta.

Mustonen Elina

Taiteen edistämiskeskus - Valtion musiikkitoimikunta