

Asia: VN/9806/2021

Taiteen edistämiskeskusta koskeva arviointi

1. Taiteen edistämiskeskuksen perustehtävää, tulevaisuuden visioita ja strategista asemointia tulee terävöittää

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

Tarvitaan vahva Taike, joka toimii arvostettuna ja itsenäisenä asiantuntijana, laajassa yhteistyössä kentän kanssa. Tehtävää, visiota ja asemointia linjatessa pitää ensisijaisesti kuulla taiteen kentän odotuksia ja kokemuksia toimintaympäristön muutoksesta. Taiteilija-apurahojen tasoa ja määrää tulee nostaa.

2. Taiteen edistämiskeskuksen ohjauksen ja strategisen johtamisen tueksi tulee perustaa erillinen hallitus

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Tähän on vaikea ottaa kantaa, koska emme tiedä miten Taike tulee kehittymään kokonaisuutena. Jos hallitus tulee, olisi hyvä että sillä olisi oikeasti toimivaltaa ja laaja asiantuntemus taiteen kentältä.

3. Opetus- ja kulttuuriministeriön ja Taiteen edistämiskeskuksen välistä tulosohjausta tulee terävöittää

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

Avoimuus ja läpinäkyvyys on ehdottomasti kannatettavaa.

4. Taiteen edistämiskeskuksen itsenäistä asemaa tulee vahvistaa ministeriön tavoiteohjelmissa määritellyn delegointiperiaatteen mukaisesti

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

Kun varoja delegoidaan on samalla delegoitava myös vastuu.

5. Taiteen toimikuntalaitos tulee uudistaa perusteellisesti

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Toimikunnat ovat jo valmis vertaisarvioijapooli, jonka tulisi saada korvaus työstänsä. Nykytilanteen suuri heikkous on, että vertaisarviointityötä ei korvata toimikuntien jäsenille.

Nykyisten toimikuntien etu on, että hakija tietää kuka hakemuksen on arvioinut ja päätöksen tehnyt. Avoimuus on kannatettavaa.

6. Taiteen edistämisen alueellista toimintaa tulee vahvistaa ja toiminnot tulee organisoida uudelleen

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Alueellinen toiminta, verkostojen rakentaminen sekä paikallinen tuki toimijoille ovat tärkeitä. Pitää varmistaa että alueet eivät ole eriarvoisessa asemassa resurssien ja osaamisen suhteen.

7. Taiteen rahoitusmalli tulee uudistaa. Uudistuksen tueksi tulisi laatia kokonaisvaltainen selvitys taiteen rahoituksen tilasta ja tulevaisuudesta.

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

-

8. Taiteen edistämiskeskuksen toiminnan kansainvälisyyttä tulee vahvistaa

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Mitä kansainvälistymisellä tässä tarkoitetaan? Taiken omia KV-verkostoja vaiko taiteenalojen kulttuuriviennin edistämistä?

Tärkeintä olisi tukea riittävästi jo olemassa olevia kulttuurivientitoimijoita ja rakentaa yhteiset tavoitteet ja toimintamallit meidän kanssamme (esim. AV-arkki, tiedotuskeskukset, Kulttuuri-instituutit). Esimerkiksi kuvataiteen ja elokuvan kansainvälistyminen tapahtuu hyvin erilaisilla toimintamalleilla.

Kulttuurivienti ja kansainvälistäminen kannattaa siis keskittää alan asiantuntijaorganisaatioille.

Olisi hienoa tehdä yhteistyötä Taiken kanssa.

Taiteen edistämiskeskuksen uudistamisen vaihtoehdot

Raportissa on esitetty uudistamisen vaihtoehdoiksi kolme kehittämismallia (s. 149-152).

Mikä esitetyistä kehittämismalleista olisi mielestänne sopivin.

Keskitetty ja ketterä taiteen palveluvirasto

Perustele valintasi

Alueellisesti verkostoitunut taiteen ekosysteemien tukija yhdistettynä keskitetty ja ketterään taiteen palveluvirastoon. Nämä asiat eivät sulje toisiaan pois.

Anttila Hanna
AV-arkki ry