

Asia: VN/9806/2021

Taiteen edistämiskeskusta koskeva arviointi

1. Taiteen edistämiskeskuksen perustehtävää, tulevaisuuden visioita ja strategista asemointia tulee terävöittää

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

Selkeä perustehtävä ja kirkas strategia helpottavat annettujen tavoitteiden toteuttamista. Ne johdattelevat myös muuttuvan toimintaympäristön havainnointiin ja vaikuttavat siihen, miten taiteen kentän toimijoiden toiveet ja odotukset huomioidaan.

2. Taiteen edistämiskeskuksen ohjauksen ja strategisen johtamisen tueksi tulee perustaa erillinen hallitus

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

Muutama jäseninen hallitus, jonka johtajana on Taiteen edistämiskeskuksen johtaja, toimisi Taiteen edistämiskeskuksen toimintalinjaa ja tavoitteita sekä strategista linjausta ohjaavana elin. Se toimisi myös johdon (johtoryhmän) tukena.

3. Opetus- ja kulttuuriministeriön ja Taiteen edistämiskeskuksen välistä tulosohjausta tulee terävöittää

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

Tulostavoitteiden on oltava selkeät ja konkretisoidut sekä sellaiset ettei Taiteen edistämiskeskuksen perustehtävä hämähärry.

4. Taiteen edistämiskeskuksen itsenäistä asemaa tulee vahvistaa ministeriön tavoiteohjelmissa määritellyn delegointiperiaatteen mukaisesti

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

-

5. Taiteen toimikuntalaitos tulee uudistaa perusteellisesti

Valitse sopivin

Kannatan muutettuna

Muutosehdotus tai muu kommentti

Uudistamista on tapahtunut tai ainakin siihen on pyritty muutaman vuoden välein. Jossakin vaiheessa on annettava rauha järjestää toiminta tai laitettava koko laitos uusiksi. Jatkuva uudelleen muokkaus heikentää laitoksen uskottavuutta ja rasittaa henkilökuntaa.

Monialainen valtion taidetoimikunta, jossa olisi edustettuna useita taiteenaloja (onko kaikkien edustaminen mahdollista?) voi tasa-arvoistaa toimintaa ja avata mahdollisuuksia uusille taiteenaloille. Vertaisarviointi on säilytettävä, myös alueellinen vertaisarviointi, ja tehtävistä tulee saada korvaus.

6. Taiteen edistämisen alueellista toimintaa tulee vahvistaa ja toiminnot tulee organisoida uudelleen

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

Alueellisten asiantuntijoiden rooli on liudentunut viime vuosina. Taiteen ja kulttuurin alueellinen rahoitus ja tasapuolinen kohtelu on tärkeää. Läänintaitelijoiden siirtäminen takaisin alueellisiin keskuksiin on kannatettava, sillä se lisää paikallisen taidekentän aktiivisuutta ja näkyvyyttä. Aluekeskusten määrää ja sijaintia tulee harkita tarkkaan.

7. Taiteen rahoitusmalli tulee uudistaa. Uudistuksen tueksi tulisi laatia kokonaisvaltainen selvitys taiteen rahoituksen tilasta ja tulevaisuudesta.

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

Rahoitusmallin uudistukseen kannustaa se, että tällä hetkellä valtaosa rahoituksesta tulee rahapelituottojen kautta. Avustusten ja apurahojen jakamista tasa-arvoisesti tulee kehittää sekä luoda järjestelmä, jossa jo hakuvaiheessa erilaiset ja erisuuruiset hakemukset ohjautuvat erilaiseen käsittelyyn.

8. Taiteen edistämiskeskuksen toiminnan kansainvälisyyttä tulee vahvistaa

Valitse sopivin

Kannatan

Muutosehdotus tai muu kommentti

Taiteen edistämiskeskuksen tärkein toimintakenttä on kotimaassa ja alueellisessa toiminnassa. Jos kansainvälistä toimintaa tehostetaan, on sitä syytä tehdä yhdessä instituuttiverkoston ja taiteen tiedotuskeskusten kanssa. Samalla olisi kuitenkin selkeästi kuvattava Taiteen tiedotuskeskusten ja Taiteen edistämiskeskuksen kansainväliset tehtävät ja toiminnot sekä mahdolliset yhteistyön paikat.

Taiteen edistämiskeskuksen uudistamisen vaihtoehdot

Raportissa on esitetty uudistamisen vaihtoehtoiksi kolme kehittämismallia (s. 149-152).

Mikä esitetyistä kehittämismalleista olisi mielestänne sopivin.

Alueellisesti verkostoitunut taiteen ekosysteemien tukija

Perustele valintasi

-

Grenfors Satu
Tuusulan kunta - Sivistyksen toimialue