

Asia: VN/2646/2024

Lausuntopyyntö Pohjoisen Suomen ohjelmaluonnoksesta

3.1 Kestävä kasvu ja uudistavat investoinnit

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

-

3.2 Puhdas energia ja digitaalinen puhdas kasvu

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

-

3.3 Kestävä matkailu

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

Päijät-Häme tunnistaa kestävän matkailun potentiaalın erityisesti aktiiviseen ja terveelliseen elämäntapaan, luontoon, urheiluun, liikuntaan ja kulttuuriin perustuvassa matkailussa. Itäisen Suomen ohjelman painotus rajaseudun matkailun kehittämisessä on tarkoituksenmukaista. Samalla korostamme, että Päijät-Hämeen matkailustrategia, joka hyödyntää alueen saavutettavuutta ja monimuotoisia matkailukohteita, voi olla synergiassa itäisen Suomen tavoitteiden kanssa. Päijät-Hämeen matkailuyhteistyö muiden eteläisen Suomen maakuntien kanssa voisi tarjota mallin, jota sovellettaisiin myös idässä. Päijät-Häme tavoittelee "SMART-tourismia", missä korostuu vastuullisuus, digitaalisuus, kulttuuriperintö sekä digitaalinen että perinteinen saavutettavuus.

3.4 Osaaminen ja työvoiman saatavuus

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

-

3.5 Turvallisuus, huoltovarmuus & omavaraisuus

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

-

3.6. Saavutettavuus

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

-

3.7 Pohjoinen yhteistyö

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

-

Muut huomiot ohjelmaluonnoksesta

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään:

Päijät-Hämeen matkailutoimijoilta on tullut huolestuneita yhteydenottoja itäisen Suomen matkailutuen eriarvoistavasta vaikutuksesta. Toimijat korostavat, että ohjelman tavoitteiden tulisi tukea ennen kaikkea maakuntien välistä teemoittaista yhteistyötä ja elinvoimaa, sen sijaan, että kehitetään yksittäisiä rajattuja alueita. Myös yrityksillä tulisi olla yhdenvertaiset mahdollisuudet kasvaa ja kansainvälistyä, ilman keinotekoisesti luotuja rajoja. Maakuntien erilaiset vahvuudet ja tarpeet tulisi nähdä toisiaan täydentävinä, jotta ohjelman hyödyt maksimoituvat ja realisoituvat koko maan tasolla.

Itäisen Suomen ohjelma asettaa keinotekoisen alueellisen rajan, joka ei tunnista Lahden seudun samankaltaisia haasteita ja mahdollisuuksia:

Venäjän rajan sulkeminen on vaikuttanut laajasti paitsi rajanaapureihin myös muihin alueisiin, kuten Päijät-Hämeeseen, jossa matkailu on yhtä lailla kärsinyt venäläisten matkailijoiden häviämisestä.

Venäläisten matkailijoiden puute on vaikuttanut Päijät-Hämeen matkailusektoriin, erityisesti Lahden alueen matkailukohteisiin ja vapaa-ajan asutukseen. Lahden alue ympäristöineen on ollut suosittu kohde venäläisille. Lahti-Pietari junayhteys merkitsi matkailijavirtoja sekä aktiivista liikennettä. Ohjelma ei ota huomioon tätä yhteneväisyyttä Kymenlaakson ja Etelä-Savon tilanteen kanssa. Alueella olisi myös potentiaalia houkutellessa uusia matkailijoita Venäjän matkailijoiden korvaamiseksi, mutta tämä vaatii systemaattista tukea ja kansainvälisen markkinoinnin vahvistamista.

Ohjelma aiheuttaa keinotekoisia jakolinjoja Päijät-Hämeen ja itäisten maakuntien välille, vaikka haasteet ja mahdollisuudet ovat hyvin samankaltaisia.

Päijät-Hämeen ja itäisten maakuntien välinen potentiaalinen matkailuyhteistyö jää hyödyntämättä, jos raja yhteistyöhön on liian tiukka tai käytännössä mahdoton.

Alueellinen painotus johtaa siihen, että Päijät-Hämeen jo vähäinen tukitaso laskee, vaikka tukea tarvittaisiin lisää alueen kehityksen ylläpitämiseksi ja vahvistamiseksi. Päijät-Hämeen kannalta olisi tärkeää, että ohjelma tunnistaa yhtäläisyydet ja integroi alueen osaksi ratkaisuja, jotka koskevat Venäjän rajan sulkemisen laaja-alaisia vaikutuksia. Yhteistyön vahvistaminen ja synergioiden hyödyntäminen edistävät koko maan kilpailukykyä.

Forsman Raija
Visit Lahti