

Asia: VN/4165/2022

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi rakennetun ympäristön tietojärjestelmästä ja maankäyttö- ja rakennuslain muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Yleiset huomionne rakennetun ympäristön tietojärjestelmästä annettavasta laista.

Ehdotuksessa on hyvin referoitu tietosuojalainsäädäntöä, mutta ei välttämättä tunnistettu kaikkia niitä käytännön tilanteita, joihin tietosuojalainsäädäntö vaikuttaa tai voi vaikuttaa.

Yleiset huomionne maankäyttö- ja rakennuslakiin esitetyistä muutoksista.

Yleisellä tasolla uudistus on tarpeellinen ja tervetullut.

Yleiset huomionne koko esitysluonnoksesta.

Luonnoksessa on kohtuullisesti pyritty huomioimaan tietosuoja sekä muut äskettäiset turvallisuusympäristön muutokset.

Rakennetun ympäristön tietojärjestelmästä annettava laki

Ovatko ehdotetun lain 5 §:ssä mainitut alueidenkäytöstä tallennettavat tiedot mielestänne kattavat?

Perusteluissa todetaan, että keskitetty vaihtoehto on ainoastaan

palvelunestohyökkäysnäkökulmasta heikompi, mutta muutoin hallittavuudeltaan ylivoimainen

ja että keskitetyn järjestelmän heikkoudet ja vahvuudet ovat pitkälti luonteeltaan teknisiä. Tämän lisäksi on kuitenkin huomioitava tiedon kumulaativisen kertymisen vaikutukset, esim. tiedot jotka erillään eivät ole henkilötietoja, samassa järjestelmässä yhdisteltyinä sitä voivatkin olla. Keskitetyn järjestelmän tekninen suojaus on toteutettava huomattavasti korkeampitasoisena kuin hajautetun mallin. Itse 5§ luetteloon ei lisättävää.

Huomionne ehdotetun lain 13 §:ssä mainituista julkisessa tietopalvelussa jaettavista tiedoista.

Ei huomautettavaa.

Huomionne ehdotetun lain 14 §:n perusteella muulle kuin viranomaiselle teknisen rajapinnan avulla luovutettavista tiedoista (luonnos valtioneuvoston asetuksesta).

On riittävästi varmistettava, että nämä ei-viranomaiset ovat sitoutuneet Tietosuoja-asetuksen mukaisiin tiedonsiirrosta annettuihin määräyksiin (esim. tuottamuksellinen henkilötietojen tekninen siirto EU:n ulkopuolella sijaitseviin pilvipalveluihin johtuen rekisterinpitäjän ymmärtämättömyydestä tai piittaamattomuudesta on estettävä riittävän vahvoin sanktioin). Luonnoksen mukaan "rakennetun ympäristön tietojärjestelmästä luovutettuja tietoja saa käyttää vain siihen käyttötarkoitukseen, johon ne on luovutettu". Mikäli käytötapa onkin muu, miten jä missä tämä on sanktioitu?

Muut huomiot

Huomionne koko esitysluonnoksen vaikutusarvioinneista.

Tietosuoja-asetuksen 35 artiklan mukaista vaikutusarviointia ei ole ainakaan näissä asiakirjoissa, toivottavasti tästä huolimatta sellainen on kuitenkin tehty.

Muut mahdolliset huomionne esitysluonnoksesta?

-

Ekberg Camilla
Tietosuojavaltuutetun toimisto