

Asia: VN/4165/2022

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi rakennetun ympäristön tietojärjestelmästä ja maankäyttö- ja rakennuslain muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Yleiset huomionne rakennetun ympäristön tietojärjestelmästä annettavasta laista.

-

Yleiset huomionne maankäyttö- ja rakennuslakiin esitetyistä muutoksista.

-

Yleiset huomionne koko esitysluonnoksesta.

Eurajoen kunnalla ei ole mahdollista lausua esitysluonnoksesta tällä aikataululla. Annettu lausunto on asiantuntijalausunto.

Eurajoen rakennusvalvonta esittää huomioinaan, että lakiluonnoksen tavoitteet ovat hyviä ja oikein toteutettuna toisivat lisäarvoa käyttäjäryhmille.

Uusi rakennetun ympäristön tietojärjestelmä ja sen luominen ei kuitenkaan saa enää lisätä kuntien lakisääteisiä tehtäviä eikä tuoda lisäkustannuksia esim. ohjelmistokehityksen muodossa nyt jo tiukkoihin taloustilanteisiin.

Esimerkiksi rakennustiedot tuotetaan ja niitä ylläpidetään kuntien rakennusvalvontojen järjestelmissä, joten tiedon ilmoittamisen ja ylläpitämisen ajan tasalla monessa paikassa arvioidaan lisäävän työtehtäviä ja tuovan lisäkustannuksia. Kahden rinnakkaisen rekisterin ylläpito ei ole tarkoituksenmukaista.

Rekisterin ylläpitovelvollisuutta ei tulisi säätää kunnille, vaan Suomen ympäristökeskuksen tulisi hakea tieto kunnan rajapinnasta ja vastata siitä, että tieto tallentuisi RTYJ:ään oikein.

Luonnoksen asettaminen nähtäville ja lausuttavaksi kuntasektorin yleiseksi loma-ajaksi ei ole hyvän hallintotavan mukaista, erityisesti kun ottaa huomioon miten merkittävästä laista on kyse. Lailla on

kuntien maankäytön suunnitteluun ja rakennusvalvontaan merkittävä vaikutus. Erityisesti pienemmissä kunnissa on tälläkin hetkellä paineita henkilöstöressurssien riittävydessä sekä myös teknisessä valmiudessa toteuttaa ohjelmistollisia muutoksia.

Rakennus- ja huoneistorekisteritiedoissa on suurta vaihtelua kunnan ja VTJ:n rekisterien välillä, eikä kunnissa riitä kädet korjaamaan näitä tietoja. Ohjelmistoihin nyt jo tehdyt päivitykset (mm. käyttötarkoitukseluokitukset, PHT) ovat jo tuoneet merkittäviä lisäkustannuksia kunnille.

Esitys ei tuo helpotuksia kunnan tehtäviin, vaan RYTJ näyttäisi tuovan kunnille tarpeettomia lisävelvoitteita ja -kustannuksia.

Suhteessa kunnalle säädettyihin uusiin velvoitteisiin, lakiluonnoksessa esitetyt kustannukset on arvioitu merkittävästi liian pieniksi.

Valtion tulisi korvata kunnille lainmuutoksesta aiheutuvat kustannukset eikä kunnille ei saisi aiheutua lisäkustannuksia.

Lisävelvoitteet aiheuttaisivat mahdollisesti kunnille myös tarvetta lisäresursseille.

Rakennetun ympäristön tietojärjestelmästä annettava laki

Ovatko ehdotetun lain 5 §:ssä mainitut alueidenkäytöstä tallennettavat tiedot mielestänne kattavat?

-

Huomionne ehdotetun lain 13 §:ssä mainituista julkisessa tietopalvelussa jaettavista tiedoista.

Rakennuksen esteettömyystietojen saaminen voi aiheuttaa ongelmia, kuka tietoja ylläpitää?

Huomionne ehdotetun lain 14 §:n perusteella muulle kuin viranomaiselle teknisen rajapinnan avulla luovutettavista tiedoista (luonnos valtioneuvoston asetuksesta).

-

Muut huomiot

Huomionne koko esitysluonnoksen vaikutusarvioinneista.

-

Muut mahdolliset huomionne esitysluonnoksesta?

-

