

Asia: VN/4165/2022

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi rakennetun ympäristön tietojärjestelmästä ja maankäyttö- ja rakennuslain muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Yleiset huomionne rakennetun ympäristön tietojärjestelmästä annettavasta laista.

KEHA-keskus pitää digimuutosta ja lainsäädännön uudistusta erittäin kannatettavana.

Muutos tulee vaikuttamaan monien tahojen tiedon- ja asiakirjojen hallintaan, mm. kuntien, maakuntien liittojen ja ELY-keskuksen osalta.

Järjestelmän avulla tieto saadaan yhtenäiseksi ja yhteen paikkaan ja on helposti kaikkien tahojen saatavilla.

Nykyisin samoja asioita, toimenpiteitä ja asiakirjoja tallennetaan eri viranomaisten asianhallintajärjestelmiin. Niitä arkistoidaan eri viranomaisissa. Tämä vie viranomaisilta resursseja turhaan.

Laissa esitetään järjestelmän ylläpitäjäksi Suomen ympäristökeskusta. Tämä on kannatettavaa, sillä on selkeämpää, että yksi viranomainen hoitaa järjestelmän perustamisen, ylläpidon, järjestelmän koulutuksen ja siihen tallentamisen ja huolehtii sieltä luovutettavista tiedoista. Muutoksen myötä ELY-keskuksilta poistuisi tietopalvelu niiden asioiden osalta, jotka tietojärjestelmässä on. Tämä vapauttaa ELY-keskuksilta resursseja arviolta yhden henkilötyövuoden verran.

KEHA-keskus vastaa ELY-keskusten asianhallinnasta. Uudistuksen myötä KEHA-keskukselta poistuisi alueiden käyttöön ja rakennetun ympäristön asianhallintaan liittyviä tehtäviä; asioiden rekisteröintejä, toimenpiteitä ja asiakirjoja, sillä näitä ei enää rekisteröitäisi ELY-keskusten käytössä olevaan USPA-asianhallintajärjestelmään.

KEHA-keskus toivoo, että integraatio rakennettaisiin rakennetun ympäristön tietojärjestelmän ja USPA asianhallintajärjestelmän välille. Vastaava integraatio on tehty jo lupapiste.fi ja USPA asianhallintajärjestelmän välille ja on todettu toimivaksi ja se on tehostanut asioiden käsittelyä. Integraation rakentaminen rakennetun ympäristön tietojärjestelmän ja USPA asianhallintajärjestelmän välille edellyttää rahoitusta KEHA-keskukselle ja Suomen

ympäristökeskukselle ja siihen olisi hyvä varautua kun rakennetun ympäristön tietojärjestelmään rakennetaan.

Lain valmistelussa on kiinnitetty erityistä huomiota tietosuojaan, tietoturvaan ja tietojen yhteen toimivuuteen. Näin jokaisen tahon ei tarvitse miettiä omassa toiminnassaan tiedonhallintalain ja tietosuoja-asetuksen vaatimuksia.

Ensivaiheessa tiedot tulevat olemaan sellaisia, joita julkishallinto käyttää lakisääteisessä toiminnassaan. Lakiluonnoksessa esitetään, että tietojen käyttö on maksutonta. KEHA-keskuksen mielestä tietojen käytön maksuttomuus on hyvä asia.

Yleiset huomionne maankäyttö- ja rakennuslakiin esitetyistä muutoksista.

Ei kommentoitavaa.

Yleiset huomionne koko esitysluonnoksesta.

-

Rakennetun ympäristön tietojärjestelmästä annettava laki

Ovatko ehdotetun lain 5 §:ssä mainitut alueidenkäytöstä tallennettavat tiedot mielestänne kattavat?

Ei kommentoitavaa.

Huomionne ehdotetun lain 13 §:ssä mainituista julkisessa tietopalvelussa jaettavista tiedoista.

Ei kommentoitavaa, pykälässä on tiedostettu riskit.

Huomionne ehdotetun lain 14 §:n perusteella muulle kuin viranomaiselle teknisen rajapinnan avulla luovutettavista tiedoista (luonnos valtioneuvoston asetuksesta).

KEHA-keskus pitää kannatettavana, että tietoja voidaan antaa käytettäväksi muillekin kuin viranomaisille.

Muut huomiot

Huomionne koko esitysluonnoksen vaikutusarvioinneista.

Vaikutusarviointi on kattava ja siinä on tiedostettu kustannuksiin liittyviä epävarmuuksia. KEHA-keskuksen osalta kaavoitukseen ja rakentamiseen

liittyvät lausuntomateriaalit tulisivat automaattisesti ELY-keskuksiin lausunnoille rakennetun ympäristön tietojärjestelmän kautta, joka vähentää kirjaamoissa tehtävää työtä. Vuonna 2021 alueidenkäyttöön ja rakennettuun ympäristöön liittyviä lausuntopyyntöjä ELY-keskuksille oli n. 3 000 kpl kappaletta. Rakennetun ympäristön tietojärjestelmän ja mahdollisen USPA integraation rakentaminen vaatii rahoitusta Suomen ympäristökeskukselle ja KEHA-keskukselle ja se olisi hyvä huomioida rakennetun ympäristön tietojärjestelmän rahoituksessa. Integraation rakentaminen on kriittisen tärkeää, sekä ELY-keskusten että KEHA-keskuksen tehtävien osalta.

Muut mahdolliset huomionne esitysluonnoksesta?

Onko tarkoituksen viedä takautuvasti esim. kaava-aineistoja RYTJhin?

Korhonen Tiina
KEHA-keskus

Halonen Miikka
KEHA-keskus - Asianhallinta- ja virastopalvelut yksikkö