



9.5.2022

5/22

Aika Maanantai 9.05.2022 klo 10:00 – 12:00

Paikka Microsoft Teams –kokous

Osallistujat

Jäsenet sekä pysyvät asiantuntijat

Varajäsenet

Anna-Leena Seppälä, puheenjohtaja, YM
Jari Vaarma, varapuheenjohtaja YM
Maija Neva, YM
Jaakko Rastas, YM
Juhana Rautiainen, YM
Teemu Pekkanen, SYKE
Päivi Tiihonen, Suomen Kuntaliitto ry
Jyrki Rihu, PLM
Emmi Äijälä, TEM
Tomi Paavola, LVM (poissa)
Annika Parsons, SM (poissa)
Petteri Jartti, OM
Maarit Hellstedt, MMM
Vesa Pekkola, STM (poissa)
Jani Kemppainen, Rakennusteollisuus RT ry
Eva Elston-Hämäläinen, Rakli ry
Marja Uusivuori, Tampereen kaupunki

Kai Ketelimäki, Suomen Kuntaliitto ry (poissa)
Anu Sallinen, PLM (poissa)
Laura Lassila, LVM (poissa)
Jarkko Häyrinen, SM (poissa)
Amanda Mäkelä, OM (poissa)
Matias Ansaharju, Tampereen kaupunki (poissa)
Maarit Huotari, VM (poissa)

Asiantuntijat

Jaana Junnila, YM
Anssi Hänninen, YM
Jani Kylmäaho, MML
Aija Holopainen, Lahden kaupunki
Rita Pihlaja, Kirkkonummen kunta
Matti Nikupeteri, Sysmän kunta



1. Kokouksen avaus ja asialistan hyväksyminen

Puheenjohtaja avasi kokouksen. Todettiin työryhmän nimitysmuutokset. Työryhmä hyväksyi asialistan.

2. Edellisen kokouksen muistion hyväksyminen

Hyväksyttiin edellisen kokouksen muistio pienin täsmennyksin *Liite 1 kokousmuistio 29.4.2022*.

3. Yhteentoimivuus RYTJ:ssä

Hänninen kertoi rakennetun ympäristön yhteentoimivuustyöstä (esityskalvot).

Jani Kylmäaho esitteli Maanmittauslaitoksen näkemyksiä RYTJ:n yhteentoimivuudesta (esityskalvot). RYTJ:n perustaminen mahdollistaa 5 HTV:n irrottamista kaavatietojen käsittelystä MML:ssä. MML tarvitsee tiedonsaantioikeudet kuntien kaavatietoihin RYTJ:n siirtymäaikana ja sen jälkeen. Kuntien ei tarvitsisi jatkossa toimittaa kaavatietoa erikseen Maanmittauslaitokseen. Lisäksi Kylmäaho kävi läpi ajankohtaisia asioita huoneistotietojärjestelmään ja osoitetietojärjestelmään liittyen.

Holopainen ja Pihlaja pitivät esityksen yhteentoimivuudesta ja lakiehdotuksesta kuntiensä kannalta (esityskalvot).

Keskustelussa nousi esiin:

- Yhteentoimivuuden lisääminen on hyödyksi ja tarpeen. Yhteentoimivuuden toteutuminen edellyttää myös säädösmuutoksia.
- Ehdotus säättää valtion viranomaisille velvollisuus käyttää RYTJ:ää.
- Kuntavaikutusten epävarmuus. Tietomallivaatimusten vaikutukset ja muutoksen resursointi. Kuntaliitto on arvioinut muutoksen kustantavan yli 10 miljoonaa euroa.
- Valtion eri järjestelmien välinen yhteentoimivuus on varmistettava. RYTJ muuttaa MML:n, Veron, DVV:n ja Tilastokeskuksen järjestelmiä. Tiedon pitää palautua kunnille valtion järjestelmistä.
- Huoneistotietojärjestelmässä olisi huoneistotietoja RYTJ:n lisäksi.
- RYTJ:ään vietyjen tietojen oikeellisuudesta vastaa niiden tuottaja.

4. RYTJ-lain pykälien käsittelyä

Rastas esitteli toimitetun ennakoaineiston sisällön.

Keskusteltiin pykälistä 1-5. Keskustelussa nousi esiin seuraavia seikkoja:

1 §. Lain soveltamisala.

- Puolustusvoimien salassapidettävää tietoa ei viedä järjestelmään. Ehdotettiin lisättävän poikkeus soveltamisalaan puolustustarkoitusta varten.



2 §. Rakennetun ympäristön tietojärjestelmän tarkoitus ja yleinen rakenne.

- Tietojärjestelmän tulisi palvella alueidenkäyttöä ja rakentamista koskevia tietotarpeita niin, että laissa rajattaisiin kerättävä tieto olemassa oleviin tai uusiin kehitettäviin lakisääteisiin viranomaisprosesseihin (vrt. RakL ehdotus 60 ja 61 §). Tällöin yksityisillä toimijoilla ei olisi mahdollisuutta hyödyntää tietoa eikä hankkeen tavoitteet yksityisen sektorin kehittämiseksi toteudu. Tietojen saatavuudessa on noudatettava julkisuuslakia. Tiedon luovutustapoja eri osapuolille mietitään tarkemmin. Yleisen katselupalvelun kautta on rajallinen pääsy tietoon. Suomen ympäristökeskus tekee tiedon luokittelutyötä, joka tarkentaa eri tietojen oikeuksien hallintaa.
- Sähköisen arkistoinnin vastuu ko. tietojen osalta voitaisiin siirtää valtion vastuulle kunnilta. Hyödyttäisi kuntia. RYTJ:n määrittelytyön yhteydessä on tehty selvitys tietojen arkistoinnista.

3 §. SYKE:n tehtävät ja 4 §. Rakennetun ympäristön tietojärjestelmän rekisterinpitäjät ja vastuunjako.

- Termejä tietovaranto ja tietojärjestelmä on käytettävä johdonmukaisesti (vrt. 2 § ja 4 §). Järjestelmä on sateenvarjo, joka sisältää kaksi tietovarantoa. Logiikassa noudatetaan tiedonhallintalakia. 4 §:ssä on täsmennettävä SYKE:n vastuuta rekisterinpitäjyydestä.

5 §. RYTJ:ään julkaistavat alueidenkäyttöä koskevat tiedot.

- Tiedon toimittaminen viivytystä on mahdollista automaattisella menettelyllä. Käsin toimien aiheuttaisi viiveitä.
- Onko tietojoukon laajuus tarkoituksenmukainen? Kaavoituksen välivaiheiden tietojen toimitus viiveettä aiheuttaisi kunnille vaivaa. Esimerkiksi mökin omistaja tai viranomaiset saisivat herätetiedon kaavaehdotuksen tullessa nähtäville muistutusta ja lausuntoa varten. Toiminnallisuus käsiteltiin aiemmin MRL-uudistuksen digijaostossa. Jos tietojärjestelmään julkaistaisiin ainoastaan lainvoimainen kaava, menetettäisiin mahdollisuus kehittää kansallisia herätepalveluita.

Pykälistä kehitetään seuraavat versiot, joihin työryhmän jäseniltä pyydetään kirjalliset kommentit kuluvan viikon torstaihin mennessä tiimeriin.

5. Muut asiat

Seuraava kokous pidetään 18.5. klo 15.00-17.00.

6. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen kello 12.04.