

Ärende: VN/20721/2023

Regeringens proposition till riksdagen med förslag till lag om ändring av lagen om utkomstskydd för arbetslösa och av vissa andra lagar

Lausunnonantajan lausunto

Vill ni yttra er om ändringen i fråga om den förlängning som hänför sig till löntagarens arbetsvillkor? (ArbSL 5 kap.)

Arbetslivet har förändrats och en allt större del av de anställningsförhållanden som erbjuds idag är så kallade atypiska anställningsförhållanden. Verkligheten består av korta anställningsförhållanden, snuttjobb, deltidsjobb eller av att fungera som freelancer utan fast anställning.

Regeringens förslag till ändring av lagen om utkomstskydd tar inte i beaktande det förändrade arbetslivet. Att förlänga kravet på anställning från 26 veckor till 12 månader försvagar snuttjobbarnas ekonomiska ställning ytterligare. I vårt samhälle erbjuds ofta korta visstidsanställningar och för många är den enda möjligheten till sysselsättning att ta emot ett sådant jobb. Någon måste utföra även de här arbetena men nu bestraffas de som gör dem med en försvagad ekonomisk ställning och en sämre möjlighet till att få stöd då det behövs. Många snuttjobb kan inte automatiskt förvandlas till tillsvidareanställningar. Eller tänker regeringen till näst sätta press på arbetsgivarna och förbjuda förekomsten av snuttjobb?

Vill ni yttra er om ändringarna i fråga om hur löntagarens arbetsvillkor uppfylls? (ArbSL 5 kap. och ändringarna i förordningen)

Det att man vill övergå till att använda försäkrade inkomster, i stället för såsom tidigare arbetstiden per kalendervecka, är en försämring. I synnerhet då det eurobaserade beloppet som i förslaget fungerar som gräns är relativt högt.

Vill ni yttra er om bestämningen av den lön som utgör grunden för den inkomstrelaterade dagpenningen? (ArbSL 6 kap. och ändringarna i förordningen)

--

Vill ni yttra er om hur ändringarna i ArbSL 5 och 6 kap. påverkar de arbetskraftspolitiska förutsättningarna för utbetalningen av arbetslöshetsförmånen? (ArbSL 2 och 2 a kap. och 14 kap. 1 c §)

De föreslagna ändringarna kommer inte främja snuttjobbarnas möjligheter att få tillsvidareanställning som skulle ge större ekonomisk säkerhet.

Vill ni yttra er om om sloandet av det skyddade beloppet vid jämkning av arbetslöshetsförmåner? (ArbSL 4 kap.)

I regeringspropositionen föreslås att det så kallade skyddade beloppet, det vill säga den del av inkomsten som inte beaktas vid uträkningen av en jämkad arbetslöshetsförmån, slopas.

Det så kallade skyddade beloppet har möjliggjort att den arbetslösa kunnat ta emot korta vikariat utan att det påverkat inkomsterna. Genom att ta emot korta vikariat har den arbetslösa haft möjlighet att få kontakter och på så sätt större möjligheter att få jobb i framtiden. Hur kommer man, om lagändringen går igenom, hitta arbetstagare som vågar ta emot korta vikariat?

Vill ni yttra er om indragningen av barnförhöjningarna? (ArbSL 6 och 7 kap.)

Indragningen av barnförhöjningen kommer inte att leda till att arbetslösa får jobb snabbare, men den kommer leda till ökad barnfattigdom i Finland.

Vill ni yttra er om förlängningen av självrisktiden? (ArbSL 5 och 7 kap.)

Att förlänga karenstiden försvagar ställningen för snuttjobbare och freelancers.

Vill ni yttra er om propositionens ekonomiska konsekvenser och konsekvenser för medborgarna (inklusive konsekvenser för den offentliga ekonomin, sysselsättningen och kommunerna)?

Vill ni yttra er om övriga konsekvenser? (inklusive konsekvenser för myndigheter och företag)? De instanser som representerar personalen inom arbets- och näringsförvaltningen ombeds bedöma konsekvenserna för personalen inom arbets- och näringsförvaltningen och dess arbetsuppgifter, i synnerhet ArbSL 14 kap. 1 c §).

Vill ni yttra er om hur konsekvenserna av ändringarna kan följas upp och bedömas i efterhand?

Vill ni yttra er om ikraftträdandet och övergångsbestämmelsen?

Något annat att yttra?

Tverin Marica
Finlands svenska författareförening