

Asia: VN/20721/2023

## **Hallituksen esitys eduskunnalle laeiksi työttömyysturvalain ja eräiden muiden lakien muuttamisesta**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Lausuttavaa palkansaajan työssäoloehdon pidentämistä koskevasta muutoksesta? (TTL 5 luku)**

-

#### **Lausuttavaa palkansaajan työssäoloehdon kertymistä koskevista muutoksista? (TTL 5 luku ja asetusmuutokset)**

Työttömyyskassojen Yhteisjärjestö kiittää mahdollisuudesta antaa lausuntonsa.

Yleisesti ottaen Yhteisjärjestö kannattaa työssäoloehdon euroistamista. Yhteisjärjestö katsoo kuitenkin, että työssäoloehdon euroistamista ansaintaperusteisesti tulisi selvittää tarkemmin. Ansaintaperusteisessa mallissa hyvää olisi se, että muutos olisi nykymalliin nähden pienempi ja etuudensaajalle helpompi ymmärtää. Ansaintaperusteinen malli voisi myös vähentää sattumanvaraisuudesta johtuvia tilanteita. Tulorekisteriä tulisi kehittää tukemaan työssäoloehdon euroistamista ansaintaperusteisesti.

Lisäksi todetaan, että maksuperusteisessa työssäoloehdon mallissakaan toimeenpanoa ei voida täysin automatisoida, koska tarvittavia tietoja ei tällä hetkellä saada tulorekisteristä riittävän kattavasti, ellei tulorekisteriin tehdä muutoksia.

Todetaan myös, että lausuntoaika oli valitettavan lyhyt.

#### Jäsenyysehto

Esityksessä ehdotetaan, että palkansaajan jäsenyysehto muutettaisiin viikkokohtaisesta tarkastelusta kuukausikohtaiseksi ja pidennettäisiin työssäoloehto vastavasti 12 kuukauteen. Koska jatkossa ei enää selvitettäisi sitä, minä tosiasiallisina päivinä kalenterikuukauden sisällä työtunnit on tehty, vaan kyse olisi pääsääntöisesti palkan maksuajankohtaan perustuvasta kalenterikuukausikohtaisesta tarkastelusta, työssäoloehtokuukausien kertymisessä huomioitaisiin sellaiset kalenterikuukaudet, joiden aikana työttömyyskassan jäsenyys olisi alkanut. Kalenterikuukausi voitaisiin lukea työssäoloehtokuukausien määrään, vaikka jäsenyys olisi alkanut

kuukauden viimeisenä päivänä. Oikeus ansiopäivärahaan voisi kuitenkin alkaa vasta sen jälkeen, kun koko 12 kuukauden jäsenyyssehto olisi täyttynyt.

Ei ole mitenkään epätavallista, että työsuhde alkaa esimerkiksi kuukauden alussa ja työttömyyskassan jäseneksi liitytään vähän ajan kuluttua työsuhteen alkamisen jälkeen. Ehdotetussa mallissa oikeus ansiopäivärahaan voisi kuitenkin alkaa vasta sen jälkeen, kun koko 12 kuukauden jäsenyyssehto on täyttynyt. Tällaisissa tilanteissa jäsen joutuisi hakemaan Kelasta peruspäivärahaa siihen saakka, kun jäsenyyssehto on täyttynyt. Kyse on hyvin lyhytaikaisesta siirtymästä ensin Kelan etuuksien asiakkaaksi ja sen jälkeen työttömyyskassan ansiopäivärahalle.

Yhteisjärjestö viittaa myös Finanssivalvonnan antamaan lausuntoon 12.9.2023. "Asiassa jää tulkinnanvaraa jäsenyyden alkamishetken osalta sen suhteen, miten ja mistä ajankohdasta työn työssäoloehdon kerryttävyyttä arvioidaan. Palkan maksuajankohdan mukainen arvio voisi siirtää jäsenyyden alkamishetkeä paljonkin, jos palkka maksettaisiin työntekokuukautta myöhemmin. Onko kuitenkin tarkoitettu, että työttömyyskassan jäseneksi voi päästä palkan maksuajankohdasta riippumatta työnteon tosiasiallisesta alkamisajankohdasta lukien ainakin, jos työ myöhemmin arvioituna on sellaista, joka voi täyttää työssäoloehdon." Miten esimerkiksi toimittaisiin tilanteessa, jossa palkka maksetaan esimerkiksi puolitoista kuukautta työn tekemisen jälkeen? Käytännössä tämä on jäsenten kannalta hyvin merkittävä kysymys.

Yhteisjärjestö ehdottaa, että jäsenyyssehto olisi 10 kuukautta. Muutoksella voitaisiin välttää lyhytaikaiset etuudenhakijan siirtelyt maksajalta toiselle.

Vaihtoehtoisesti Yhteisjärjestö ehdottaa säännösmuutoksena, että "Ansiopäivärahaan on oikeus palkansaajakassan jäsenellä (vakuutettu), joka on ollut vakuutettuna vähintään 12 edellisenä kuukautena (...)". Tämä yksinkertaistaisi ja selkeyttäisi toimeenpanoa, koska se vähentäisi tilanteita, joissa henkilölle joudutaan työttömyyden alussa maksamaan työmarkkinatukea, koska jäsenyyssehto ei ole täyttynyt, vaikka työssäoloehto on. Ehdotus sopisi hyvin jatkossa toteutuvaan peruseriaatteeseen siitä, että työssäoloehdon tarkastelua tehdään kalenterikuukausikohtaisesti.

#### Tarkastelujakso

Esityksen mukaan työssäoloehto pidennetään 26 kalenteriviikosta 12 kalenterikuukauteen, mutta tarkastelujaksoon ei esitetä muutosta. Jos työssäoloehto täyttyy kokonaisuudessaan puolikkaista työssäoloehtokuukausista, kestää työssäoloehdon kerryttäminen 24 kuukautta. Tähän nähden esitetty 28 kuukauden tarkastelujakso on melko lyhyt. Yhteisjärjestö esittää, että myös tarkastelujaksoa pidennettäisiin. Esimerkiksi yrittäjän työssäoloehdon tarkastelujakso on 48 kuukautta.

Tilanteet, joissa kalenterikuukauden aikana maksetaan palkkaa tavanomaisesta palkanmaksujaksosta poiketen kuukautta pidemmältä ansaintajaksolta

Esityksen mukaan, jos kalenterikuukauden aikana maksetaan palkkaa tavanomaisesta palkanmaksujaksosta poiketen kuukautta pidemmältä ansaintajaksolta, palkka jaettaisiin vaikuttamaan maksukuukausi mukaan lukien yhtä monelle sitä edeltävälle tai seuraavalle kalenterikuukaudelle, kuin jona palkkaa on ansaittu. Esityksessä lisäksi mainitaan, että palkkaa jaettaisiin käytännössä pääosin maksukuukautta edeltävälle ajalle, koska käytännössä palkan jakaminen eteenpäin edellyttäisi sitä, että palkkaa on maksettu työntekokuukautta ennen.

Palkanmaksu voi tapahtua pitkältä ajalta etukäteen (vuosilomapalkka lomautetuille, ennakkopalkka luovilla aloilla) tai huomattavasti jälkikäteen (tulospalkat eri aloilla, rakennusalan urakkapalkka tai

opetusalalla palkka voidaan maksaa kerralla koko lukukaudelta). Näissä tilanteissa malli johtaisi siihen, että työssäoloehdon kertymistä voi olla hankalampi ymmärtää ja ennakoida, koska palkanmaksutapa saattaa aiheuttaa työssäoloehdon takautuvan kertymisen ja täyttymisen. Kuten hallituksen esityksessäkin todetaan, ansainta-aikoja ei aina saada tulorekisteristä, joten tietoja voidaan joutua tiedustelemaan hakijalta sekä työnantajalta.

Tavanomaisesta poikkeava palkanmaksu (työttömyysturvalain 5 luku 4 b §)

1.1.2023 tulleen lakimuutoksen myötä kuukautta pidemmältä ajalta maksetun palkan jakaminen työttömyysetuuden sovittelussa edellyttää, että palkka on maksettu tavanomaisesta palkanmaksujaksosta poiketen. STM:n antamien 4 luvun soveltamisohjeiden mukaan tavanomaisesta palkanmaksujaksosta poikkeamisena ei pidetä esim. tilannetta, jossa työsuhteen ensimmäisenä palkanmaksupäivänä maksetaan palkka ensimmäiseltä täydeltä palkanmaksujaksolta ja sitä edeltävältä vajaalta palkanmaksujaksolta. Sovittelutilanteessa palkka/työaika huomioidaan tällaisessa tilanteessa maksupäivän mukaiselle jaksolle, eli niitä ei laiteta vaikuttamaan eteenpäin. Tuloperusteisessa työssäoloehdossa tällainen tilanne kuitenkin katsottaisiin olevan tavanomaisesta poikkeava palkanmaksu (s.79), mikä edellyttäisi palkan jakamista kahdelle kuukaudelle. Toimeenpanon kannalta selkeintä olisi, että tavanomaisesta palkanmaksujaksosta poikkeamista tulkittaisiin samalla tavalla sovittelussa ja työssäoloehdon seurannassa.

Työmarkkinoilla olo

Palkansaaja menettää oikeuden työttömyyspäivärahaan oltuaan poissa työmarkkinoilta yli kuusi kuukautta ilman hyväksyttävää syytä (TTL 5 luku 10 §). Jatkossa työmarkkinoilla olemista ei enää osoittaisi se, että henkilö on yhden kalenteriviikon ajan palkkatyössä, jossa työaika olisi vähintään 18 tuntia. Esityksen mukaan tämän sijasta edellytettäisiin, että henkilö on palkkatyössä siten, että hän ansaitsee vähintään 465 euroa kuukaudessa (vuoden 2023 tasossa). Termillä ”ansaitsee” viitattaneen siihen, että riittävää olisi, kun työssäoloehtoon luettava työ on tehty, vaikka palkka maksettaisiinkin myöhemmin. Asian merkityksellisyyden vuoksi kohtaa voisi vielä tarkentaa.

## **Lausuttavaa ansiopäivärahan perusteena olevan palkan määrittelystä? (TTL 6 luku ja asetusmuutokset)**

Ansiopäivärahan perusteena oleva palkka ja ansiopäivärahan määrä

Tuloperusteinen työssäoloehto voisi kertyä ehdotuksen mukaisesti koko kuukaudelta, jos palkkatuloa on ollut vähintään 930 euroa kuukaudessa ja puolelta kuukaudelta, jos palkkatuloa on ollut vähintään 465 euroa. 930 euron tuloaraja on valittu työssäoloehto kerryttäväksi alarajaksi siitä syystä, että tuloilla kertyisi juuri ja juuri ansio-osaa. Jos puolikkaan kuukauden (tulot 465–929 euroa) jakaja on esitetty 21,5, puolikkailta kuukausilta ei kerry lainkaan ansio-osaa.

Näin ollen tuloperusteiseen päivärahaehtoon siirtyminen vaikuttaa henkilöiden työttömyysetuuden tasoon. Keskimääräinen päiväpalkka saataisiin jakamalla työssäoloehdon kertymiskuukausina maksettu palkka 21,5:llä siitä riippumatta, kerryttäisikö palkka työssäoloehto kokonaisen kuukauden vai puolikkaan kuukauden. Kun työssäoloehto kertyisi pelkästään kokonaisista työssäoloehtokuukausista, päiväpalkan jakaja olisi vähintään 258 (12 x 21,5) ja kun puolikkaista työssäoloehtokuukausista, jakaja olisi 516 (24 x 21,5). Käytännössä tämä laskusääntö tarkoittaa sitä, että erityisesti puolikkaiden kuukausien laskennan on tarkoitettu olevan säästötoimenpide.

Yhteisjärjestö haluaa tuoda esiin, että tällä tavalla toteutettavan työttömyysturvan säästötoimenpiteen kohdentumista ja vaikutuksen suuruutta on vaikea arvioida. Yhteisjärjestön arviona on, että säästötoimenpide tulisi kohdistumaan erityisesti pienituloisiin palkansaajiin ja katkonaista työuraa tekeviin, joiden kuukausitulot ovat lähellä työssäoloehdon raja-arvoja. Soviteltua ansiopäivärahaa sai vuonna 2022 noin 101 000 palkansaajaa. Puolikkaiden kuukausien vaikutus tulee näkymään varsinkin soviteltua päivärahaa saavissa henkilöissä. Ansio-osan mahdollinen menetys tai merkittävä alentuminen voi vastaavasti lisätä muita etuusmenoja, kuten esimerkiksi lisääntyneenä asumistuen ja toimeentulotuen tarpeena. Puolikkaiden kuukausien laskentasääntö voi myös luoda uuden kannustinloukun työn vastaanottamiseksi. Jos lyhytaikaisen tai osa-aikaisen työn palkka jää alle 930 euron, sillä voi olla huomattava ansiopäivärahan tasoa alentava vaikutus.

Yhteisjärjestö ehdottaa, että tulot välillä 465–929 euroa kerryttävät puoli kuukautta työssäoloehdot, mutta jos henkilön työssäoloehdon tarkastelujaksolta löytyy 12 kokonaista työssäoloehdon täyttävää kuukautta, päiväraha määriteltäisiin näiden kuukausitulojen perusteella. Puolikkaat kuukaudet huomioitaisiin vain, jos työssäoloehto ei tarkastelujakson aikana täytyisi kokonaisilla kuukausilla. Vaihtoehtoisesti esitetään harkittavaksi, että puolen kuukauden jakajana käytettäisiin 21,5 sijasta lukua 10,75 (21,5 / 2).

Yhteisjärjestö pyytää, että hallituksen esitykseen lisättäisiin esimerkki siitä, että miten työssäoloehto kertyisi tilanteessa, jossa palkansaajalla on ollut kokoaikatyötä ja sen jälkeen osa-aikatyötä. Ehdotus esimerkistä alla:

Osa-aikatyö 7.6.–15.10.2025, jonka palkka maksetaan työntekokuukauden aikana. Palkan suuruus vaihtelee siten, että työsuhteen ajalta maksetaan kahdelta kuukaudelta palkkaa 1100 euroa, kahdelta kuukaudelta palkkaa 720 euroa ja yhdeltä kuukaudelta palkkaa 400 euroa. Työstä voidaan lukea työssäoloehdoton yhteensä kolme kuukautta (kaksi kokonaista ja kahden puolikkaan muodostama yksi kokonainen), mutta jakajassa huomioidaan päivät neljältä kuukaudelta 4 kk x 21,5 pv = 86 pv.

Kokoaikatyö 12.11.2025–28.4.2026, joka voidaan palkan perusteella lukea kokonaan työssäoloehdoton. Palkka maksetaan työntekokuukauden aikana. Koska kyseessä ei ole pitkäkestoinen, koko työssäoloehdon täyttävä työ, huomioidaan kaikilta kuukausilta jakajaan 21,5 päivää eli 6 kk x 21,5 pv = 129 pv.

Osa-aikatyö 15.6.–14.8.2026, jonka palkka maksetaan työntekokuukautta seuraavassa kuussa. Palkka jokaiselta kuukaudelta täyttää täyden työssäoloehdon eli työssäoloehdoton voidaan lukea kolme kuukautta. Kaikilta kuukausilta jakajaan huomioidaan 21,5 päivää eli 3 kk x 21,5 pv = 64,5 pv. Koska elokuun palkka maksetaan syyskuussa, täyttyy työssäoloehto vasta silloin ja päivärahan maksatus voidaan aloittaa 1.10.2026.

**Lausuttavaa TTL 5 ja 6 luvun muutosten vaikutuksesta työttömyysetuuden maksamisen työvoimapolitiittisiin edellytyksiin? (TTL 2 ja 2 a luku sekä 14 luvun 1 c §)**

-

**Lausuttavaa työttömyysetuuden sovittelun suojaosasta luopumisesta? (TTL 4 luku)**

-

## **Lausuttavaa lapsikorotusten poistamisesta? (TTL 6 ja 7 luku)**

-

## **Lausuttavaa omavastuuajan pidentämisestä? (TTL 5 ja 7 luku)**

Omavastuuajan muuttaminen tuloperusteiseksi

Hallituksen esitysluonnoksen sivuilla 66–67 todetaan, että ”Valmistelun aikana nousi kuitenkin esiin mahdollisuus muuttaa myös omavastuuajan kertyminen tuloperusteiseksi, minkä myötä työttömän ajan kulumisen seuraamisen sijasta työttömyysetuusoikeus alkaisi vasta sen jälkeen, kun ensin on saatu pidätettyä henkilöltä seitsemän kokonaan työttömän päivän työttömyysetuus. Valmistelun aikataulun vuoksi tämän vaihtoehdon arviointi on kuitenkin jouduttu siirtämään myöhempään ajankohtaan.” Työttömyyskassojen Yhteisjärjestö kannattaa, että työttömyysturvan omavastuu aika muutettaisiin tuloperusteiseksi.

Samalla ehdotetaan, että 8 viikon enimmäisaikarajoitus poistetaan.

## **Lausuttavaa esityksen taloudellisista ja kansalaisvaikutuksista (ml. vaikutukset julkiseen talouteen, työllisyyteen ja kuntiin)?**

-

## **Lausuttavaa muista vaikutuksista (ml. vaikutukset viranomaisiin ja yrityksiin)? TE-hallinnon henkilöstöä edustavaa tahoa pyydetään arvioimaan vaikutuksia TE-hallinnon henkilöstöön ja sen tehtäviin, erityisesti TTL 14 luku 1 c §:n osalta.**

-

## **Lausuttavaa siitä miten muutosten vaikutuksia voitaisiin seurata ja arvioida jälkikäteen?**

-

## **Lausuttavaa voimaantulosta ja siirtymäsäännöksestä?**

Voimaantulo

Euroistamisen voimaantulon ajankohdaksi on ehdotettu 2.9.2024. Samaan ajankohtaan on ajoittumassa myös muita työttömyysturvan muutoksia, joista on tarkoitus antaa hallituksen esitys helmikuun 2024 alussa. Kaikkien 2.9.2024 voimaantulevien muutosten tarkkaa sisältöä ei siis vielä tiedetä.

On huomattava, että euroistaminen vaikuttaa ansiosidonnaisen järjestelmän perusteisiin ja on hyvin suuritöinen muutos toimeenpanijan kannalta. Erotuksena muista työttömyysturvan lakimuutoksista euroistaminen vaikuttaa läpileikaten järjestelmiin, ohjeisiin, koulutuksiin ja viestintään.

Euroistaminen on jo pelkästään tietoteknisesti niin suuri uudistus, että järjestelmien toimivuuden testaamiselle pitäisi ehdottomasti olla pari kuukautta aikaa. Syyskuun alun voimaantuloajankohdan osalta on otettava huomioon, että kesä on lomakausi ja ehdotettu voimaantulon ajankohta edellyttäisi sitä, että toteutus pitäisi olla valmiina kesäksi ja testaus suorittaa kesän aikana. Samoin

koulutukset ajoittuisivat lomakaudelle, mikä hankaloittaa koulutuksiin osallistumista. Aikatauluna tämä on haastava.

Ajankohtaan 1.1.2025 ajoittuu myös kuntalaskutuksen voimaantulo, mikä vaatii järjestelmäkehitystä ja laskurien rakentamista työttömyyskassoihin. Kuntalaskutuksen valmistelutyöt tulevat ajoittumaan euroistamisen ja muiden muutosten kanssa samaan ajankohtaan.

Näin ollen esitetään, että euroistaminen otettaisiin käyttöön 1.12.2024. Voimaantulon ajankohta 1.9.2024 sisältää varteenotettavia riskin, että valmistelutöitä ja riittävää testaamista ei ehditä tekemään ajoissa. Näin nopea aikataulu nostaa myös entisestään järjestelmäkustannuksia, kun töitä voidaan joutua tekemään ylitöinä.

### Siirtymäsäännös

Lisäksi todetaan, että siirtymäsäännöksessä ei ole mainintaa jäsenysehdestä. Ehdotetun säännöksen mukaan ”Tämän lain 5 luvun 3 §:n 1 momenttia sovelletaan työnhakijaan 2.9.2024 alkaen sen (...)”. Kohdassa olisi syytä viitata myös 5 luvun 2 §:n 1 momenttiin jäsenysehdestä.

Siirtymäsäännöksen mukaan sovellettaisiin voimassa olleita säännöksiä, jos työssäoloehto olisi täyttynyt ja työttömyys alkanut ennen 2.9.2024. Näin ollen, jos 26 kalenteriviikon työssäoloehto on täynnä ja työttömyysjakso alkaa ennen 2.9.2024, jäsenellä on oikeus saada ansiopäivärahaa. Jos taas jäsenen työttömyys alkaisikin 16.9.2024 ja syyskuulta kertyisi kokonainen tai puolikas työssäoloehtokuukausi, oikeutta ansiopäivärahaan ei olisi 26 viikon työssäololla. Näin on, vaikka jäsenellä olisikin ollut 26 kalenteriviikon työssäoloehtovaatimus täynnä elokuun lopussa. Tämä voi johtaa siirtymäaikana erittäin vaikeasti neuvottaviin tilanteisiin ja siihen, että kun laki tulee voimaan 1.1.2024, jäsenellä ei välttämättä ole enää mahdollisuuksia täyttää uuden lain mukaista 12 kuukauden työssäoloehdon vaatimusta ennen 2.9.2024. Näin ollen lainsäädännöllä on takautuva vaikutus jäsenen tosiasialliseen tilanteeseen. Tästä olisi myös hyvä saada esimerkki suoraan hallituksen esitykseen.

### Muuta lausuttavaa esityksestä?

Lomakorvauksen jaksotus euroistamisen jälkeen

Lomakorvauksen jaksotuspalkan on ehdotettu toteuttavan ansaintaperusteisesti. Sen jälkeen, kun työssäoloehto on muutettu tuloperusteiseksi, aiheuttaisi se toimeenpanoon haasteita ja paljon lisätyötä. Ehdotuksen mukaan jaksotuspalkka laskettaisiin ansainta-ajan mukaan ja jaksotuspalkassa huomioitaisiin hyväksyttävät syyt niin sanotusti vanhan tavan mukaisesti. Nämä ovat tietoja, joita ei saada tulorekisteristä ja joita ei euroistamisen jälkeen tarvita työssäoloehdon tai perustepalkan laskemiseen. Kyse voi olla merkittävästä työmäärästä, sillä jaksotustapauksia on arviolta 100 000 vuodessa.

Ehdotetussa mallissa maksatusjärjestelmiin pitäisi jättää euroistamisen jälkeen ansaintaperusteinen laskentamalli lomakorvauksen jaksotuspalkan laskentaa varten. Lisäksi maksuperusteisen mallin hyödyt jäävät huomattavasti pienemmiksi, jos etuuden maksajan tulee joka tapauksessa selvittää tulot ansaintaperusteisesti työsuhteen päättyessä lomakorvauksen jaksotusta varten. Kun työssäoloehto jatkoa seurataan ja pääsääntöisesti määrittely tehdään tulorekisteristä saatujen maksupäivätietojen pohjalta, työttömyyskassan käsittelijä joutuu jaksotuspalkan laskentaan

ansaintaperusteisesti tarkistamaan todellisia ansainta-aikoja. Koska ansainta-aikoja ei ole saatavissa tulorekisterissä, tulisi ansainta-ajat kuitenkin selvittää erikseen jaksotuspalkkaa varten.

Euroistamisen aikana tämä malli edellyttäisi siis kahden laskurin ylläpitämistä. Ansaintaperusteinen laskuri jaksotuspalkkaa varten ja maksuperusteinen laskuri ansiopäivärahan perusteena olevaa palkkaa varten. Myös hyväksyttävä syy -ajat kokonaisten päivien poistolle ja mahdollisesti useammalta kuukaudelta kerralta maksetut palkkatulot käyttäytyisivät laskureissa eri tavalla.

Hakijalle ansaintaperusteisesti määriteltävä lomakorvauksen jaksotuspalkka olisi ainakin pidemmän päälle vaikeasti ymmärrettävä, kun määrittelypalkka euroistamisen myötä muuten menisi aina jatkossa tuloperusteisesti.

Yhteisjärjestö ehdottaa, että lomakorvauksen jaksotuksen voimaantuloa siirretään euroistamisen yhteyteen ja käynnistetään pikainen valmistelu mallista, joka sopisi paremmin euroistettuun työssäoloehtoon. Vaihtoehtoisesti lomakorvauksen jaksotuspalkka tulee vähintäänkin nostaa esiin seuraavassa lakiesityskokonaisuudessa STM063:00/2023.

Muuta lausuttavaa

Ostavastuu-aikaa koskevan 5 luvun 13 pykälän 2 momentissa todetaan, että omavastuu-aikaa ei kuitenkaan aseteta, jos päivärahakauden enimmäisaika alkaisi vuoden kuluessa edellisen enimmäisajan alkamisesta ja jos omavastuu-aika on asetettu edellisen päivärahakauden enimmäisajan alkaessa. Onko säännökselle enää tarvetta vai pidennetäänkö jakso kahteen vuoteen? Sama kysymys vastaavasti 6 luvun 8 pykälän 2 momentin palkanmäärittelyn osalta.

Kun työssäoloehto kertyy jatkossa maksuperusteisesti ja työssäoloehto voi toisin sanoen kerryttää myös sellaiselta kuukaudelta, jolla työskentelyä ei tapahdu, voisiko samalla harkita muutettavaksi, että työttömyyskassaan voisi liittyä myös työttömänä ollessaan.

Lopuksi todetaan, että esitetyt muutokset ovat toimeenpantavissa. Aikataulu on kuitenkin edellä todetulla tavalla erittäin tiukka. Näin ollen euroistamisen voimaantulon ajankohdaksi esitetään 1.12.2024.

Villman Aki  
Työttömyyskassojen Yhteisjärjestö ry