

Asia: VN/19961/2023

Suomen yhdenntetyn energia- ja ilmastosuunnitelman (NECP) päivitys

Lausunnonantajan lausunto

Lausunnonantajan taho

Toimiala- tai etujärjestö

Mikäli vastasit "muu taho", voit tarkentaa vastaustasi tässä

-

LAUSUNTO

-

Mikäli vastasit yhtyväsi toisen tahon lausuntoon, täsmennä mistä tahosta on kyse

-

1) Kasvihuonekaasupäästöjen vähentäminen ja nielujen kasvattaminen (NECP luku 2.1.1 ja 3.1.1)

-

Avoin vastaus kasvihuonekaasupäästöjen vähentämistä ja nielujen kasvattamista koskien

Pidämme päästövähennystavoitteiden toteutumisessa keskeisenä sääntelyn johdonmukaisuutta, ennakoitavuutta ja teknologianeutraaliutta. Sääntelyn tulee olla mahdollistavaa ja mikro-ohjaamista on vältettävä. Tämä tarkoittaa, että yhteisten tavoitteiden asettamisen jälkeen tilaa on jätettävä yrityksille löytää kustannustehokkaimmat keinot saavuttaa nämä tavoitteet.

Olennaisena tekijänä päästövähennysten toteutumisessa ja yhteiskunnan sähköistymisessä on myös sähköverkosta huolehtiminen. Jakeluverkkoyhtiöiden kyky investoida verkkojen ylläpitoon ja uudistamiseen on turvattava, eikä sääntelyllä tule vaarantaa näiden yhtiöiden investointikykyä ja samalla luoda pullonkauloja puhtaasti siirtymän toteutumiselle.

Hiilidioksidin talteenotolla (CCS/U) voidaan sekä alentaa teollisuuden päästöjä että kerätä hiilidioksidia vetytalouden ja muun kiertotalouden tarpeisiin. Myös biogeenisen hiilen talteenotto on suunnitelmassa hyvin huomioitu ja mielestämme sille olisi luotava viipymättä selkeät kannustimet.

2) Uusiutuvan energian edistäminen (NECP luku 2.1.2 ja 3.1.2)

-

Avoin vastaus uusiutuvan energian edistämistä koskien

Bioenergian rooli on suunnitelmassa keskeisessä asemassa ja pidämme tärkeänä, että kotimaisten puupohjaisten polttoaineiden saatavuudesta ja kilpailukyvyistä huolehditaan. Tämä tarve on korostunut entisestään Venäjän puun tuonnin päätyttyä.

3) Energiatehokkuuden edistäminen (NECP luku 2.2 ja 3.2)

-

Avoin vastaus energiatehokkuuden edistämistä koskien

Pidämme sivuilla 46-47 esitettyjä tavoitteita rakennuskannan lämmitystarpeen vähenemiselle vuosina 2030, 2040 ja 2050 epärealistisinä. Samassa yhteydessä esitetty kuva (s.48) on hieman harhaanjohtava, koska siinä kaukolämpö esitetään yhtenä lämmönlähteenä fossiilisten polttoaineiden, puupolttoaineen, sähkön ja lämpöpumppujen rinnalla, vaikka kaukolämpö todellisuudessa on lämmön jakeluteknologia, jossa voidaan hyödyntää kaikkia edellä mainittuja lämmönlähteitä.

4) Energiaturvallisuus (NECP luku 2.3 ja 3.3)

-

Avoin vastaus energiaturvallisuutta koskien

Ukrainan sodan myötä energiaturvallisuuskysymykset ovat nousseet esiin uudella tavalla. Siksi pidämme tärkeänä energiajärjestelmän häiriönsietokyvyn vahvistamista ja riskien ennaltaehkäisyä. Konkreettisenä esimerkkinä olemme huolissamme vanhentuneeseen (2016) yhteisrakentamislakiin perustuvasta Sijaintitietopalvelusta, johon on tarkoitus kerätä verkkoinfrastruktuurin sijaintitiedot keskitetysti yhteen paikkaan. palvelun ajatus on kannatettava, mutta monien käytännön ongelmien lisäksi näemme siinä turvallisuusriskejä.

5) Energian sisämarkkinat (NECP luku 2.4 ja 3.4)

Yhdyn tämän osa-alueen linjauksiin

Avoin vastaus energian sisämarkkinoita koskien

-

6) Tutkimus, innovointi ja kilpailukyky (NECP luku 2.5 ja 3.5)

Yhdyn tämän osa-alueen linjauksiin

Avoim vastaus tutkimusta, innovointia ja kilpailukykyä koskien

-

Avoim vastaus muita kansallisen energia- ja ilmastosuunnitelman osia koskien. Mikäli mahdollista, kerro vastauksessasi mitä suunnitelman lukua vastauksesi koskee

-

Hurme Toivo
Paikallisvoima ry