

ELITE -TYÖRYHMÄN KOKOUS 13/2015 (YM016:06/2007)

Kokousaika: Tiistai 5.5.2015 klo 9.00 – 16.00

Kokouspaikka: MTK, Helsinki

Osallistujat:

Janne Kotiaho, Jyväskylän yliopisto (pj.)
Jussi Päivinen, Metsähallitus, luontopalvelut (siht.)
Aulikki Alanen, ympäristöministeriö
Arto Kammonen, Metsähallitus, metsätalous
Harri Karjalainen, Metsähallitus, luontopalvelut
Inka Musta, Metsäteollisuus ry
Matti Seppälä, Suomen metsäkeskus
Marjo Keskitalo, luonnonvarakeskus
Lea Jylhä, Maa- ja metsätaloustuottajien Keskusliitto
Risto Sulkava, Suomen luonnonsuojeluliitto
Saija Kuusela, Suomen ympäristökeskus, luontoympäristökeskus
Saara Lilja-Rothsten, Tapio Oy
Atte Moilanen, Helsingin yliopisto

Katja Matveinen, maa- ja metsätalousministeriö (pj. metsä-ELITE)
Jari Ilmonen, Metsähallitus, luontopalvelut, (vastuuhenkilö sisävesi- ja kosteikkoelinympäristöt)
Tapio Heikkilä, ympäristöministeriö (pj. kulttuuri-ELITE)
Katja Raatikainen, Metsähallitus, luontopalvelut (siht. kulttuuri-ELITE)
Tuomas Haapalehto, Metsähallitus, luontopalvelut (siht. suo-ELITE)

ASIALISTA

1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen. Todettiin, että Alanen ja Seppälä saapuvat kokoukseen hieman myöhässä.

2. Asialistan hyväksyminen

- i) Asialista oli toimitettu sähköpostilla 29.4.2015.
- ii) Edellisen kokouksen muistioon oli tullut ainoastaan yksi korjaus liittyen kirjoitusvirheeseen.

Päätös:

- i) Muutettiin asioiden käsittelyjärjestystä eli käsitellään loppuraportti ennen priorisaatiota. Hyväksyttiin kokouksen asialista.
- ii) Hyväksyttiin edellisen kokouksen muistio.

3. Loppuraportin käsittely, kommentointi ja aikataulut

- i) Puheenjohtaja antoi tilannekatsauksen raportointityön edistymisestä. Todettiin, että raportin kommentoinnissa käytettävä Office 365/OneDrive –alusta toimii pääosin hyvin.

Keskusteltiin loppuraportin julkaisufoorumista. Vallitsi yksimielisyys siitä, että Suomen ympäristö on sovelias julkaisufoorumi. Todettiin, että painettu versio tulee valmiiksi vasta luovutustilaisuuden jälkeen.

Keskusteltiin siitä, miten kirjoittajien nimet näkyvät loppuraportissa. Tuotiin esille, että varsinkin tutkijoiden kannalta on tärkeää, että nimet ja vastuut selkeästi raportissa näkyvät, vaikka tämä ei ole työryhmäraporteissa vallitseva käytäntö.

- ii) Keskusteltiin työryhmän esityksistä jatkotoimenpiteiksi. Tuotiin esille, että yksityiskohtaiset ja pitkälle menevät ehdotukset jatkotoimenpiteiksi eivät kuulu ryhmän toimeksiantoon. Tuotiin myös esille, että työryhmällä tulee olla rohkeutta tuoda esille näkemyksiään jatkotoimenpiteiksi. Alatyöryhmät ovat jo omissa osioissaan tuoneet esille jatkotoimenpide-ehdotuksia.
- iii) Keskusteltiin loppuraportin tekstien hyväksymismenettelystä. Tuotiin esille näkökulma, että kommentoimissa kynnyskysymysten rima tulee pitää korkealla. Kommentoijan tulee selkeästi tuoda muutosesityksessään esille, mikäli ehdotettu muutos on kynnyskysymys. Puheenjohtaja ja Saija Kuusela editoivat tekstiä muilta osin kommenttien perusteella. Lähtökohta on, että esitetyt muutokset hyväksytään. Epäselvissä tapauksissa puheenjohtaja ja Kuusela soittavat suoraan kommentin tekijälle ja selvittävät tilanteen.
- iv) Keskusteltiin loppuraportin sisällöstä. Raportin otsikkoa tulee alaotsikon osalta muotoilla paremmaksi. Todettiin, että elinympäristöjen tilaa nykyisin parantavien ja heikentävien toimien määrää on erittäin hankala arvioida.
- v) Keskusteltiin viestinnästä.
- vi) Keskusteltiin loppuraportin aikataulusta. Aikataulun osalta vallitsi enemmistöä käsitys siitä, että raporttia ei saada valmiiksi 26.5.2015 mennessä.

Päätös:

- i) Työryhmän jäsenet kirjoittavat ja kommentoivat tekstiä jatkuvasti suoraan Office 365/OneDrive –alustan kautta. Puheenjohtaja ja Kuusela editoivat tekstiä samalla koko ajan. Julkaisuforumina on Suomen ympäristö. Raportin alkutekstiin laitetaan ensin työryhmän ja alatyöryhmien jäsenten nimet ja lisäksi mainitaan lukujen pääkirjoittajien nimet esim. taulukkomuodossa. Alatyöryhmä nimeää ensimmäisen kirjoittajan ja muut ovat aakkosjärjestyksessä.
- ii) Työryhmän ehdotuksista jatkotoimenpiteiksi tehdään yhteenveto raportin alkuun. Raportin kirjoitusvaiheessa kaikki voivat lisätä ehdotuksiaan raporttiluonnokseen, ja lopulliset ehdotukset ja niiden tarkka sisältö päätetään seuraavissa kokouksissa.

- iii) Kynnyskysymykset käsitellään kokouksissa, elleivät puheenjohtaja ja Kuusela ole päässeet kynnyskysymyksen kirjoittajan kanssa sopimukseen ennen kokouksia.
- iv) Elinympäristöjen tilaa nykyisin parantavien ja heikentävien toimien osuus raportissa tulee pitää mahdollisimman tiiviinä ja jopa luettelonomaisena.
- v) Yhteinen johtopäätös oli se, että sopiva hetki viestinnälle voisi olla siinä vaiheessa, kun loppuraportti on painettu. Asiaan palataan seuraavassa kokouksessa.
- vi) Päätettiin seuraavasta aikataulusta:

6. – 12.5. klo 15.00 mennessä

- vastuukirjoittajat tuottavat tekstin omasta vastuualueestaan
- työryhmä lukee ja kommentoi raportin kaikkia osia

12.5. klo 15.00 – 18.5. klo 8.00

- työryhmä kommentoi raportin kaikkia osia jäljitä muutokset komennolla
- vastuukirjoittajat viimeistelevät tekstejä ja huomioivat työryhmän kommentteja

18.5. klo 8.00

- raportti suljetaan putsattavaksi

18.5. klo 8.00 – 19.5. klo 12.00

- vastuukirjoittajat putsaavat omat vastuualuetekstit
- Kotiaho ja Kuusela editoivat koko dokumenttia

19.5. klo 12.00

- putsattu raportti avataan luettavaksi työryhmälle

20.5. klo 9.00

- raportin käsittely kokouksessa

21.5-25.5. klo 12.00

- vastuukirjoittajat hienosäätävät omia tekstejään
- Kotiaho ja Kuusela hienosäätävät koko dokumenttia
- työryhmä lukee raporttia

26.5. 9.00-16

- kokous ja 18.00 omakustanteinen illallinen (ELITE ravintola)

4.6. 9.00-16

- kokous ja raportin lopullinen hyväksyminen

4. Priorisointilaskennan tulosten käsittely ja työryhmän esitys

Puheenjohtaja esitteli yleisesti mitä muutoksia taulukoihin on tapahtunut edellisen kokouksen jälkeen. Käytiin ensin lyhyesti läpi kolme laskennallista priorisointia. Neljänteen arvovalintaskenaarioon liittyen todettiin, että on parempi puhua työryhmän sopeuttamasta

esimerkkipriorisoinnista eikä arvovalinnasta. Esille nostettiin kysymyksiä koskien erityisesti korpien, rämeiden, peltojen ja perinneympäristöjen painoarvosta esimerkkipriorisoinnissa. Puheenjohtaja totesi, että urbaaninelinympäristöjä ei saada mukaan priorisointeihin. Keskusteltiin siitä, tuleeko 1% ja 15% vaihtoehtojen lisäksi laatia joku kolmas vaihtoehto.

Päätös:

- kolmatta vaihtoehtoa ei lisätä vaan pysytään 1% ja 15% vaihtoehdoissa.
- siirretään panoksia rämeistä korpiin 200 000 ha 15% vaihtoehdossa ja sama suhde säilytetään 1% vaihtoehdossa.
- työryhmän esimerkkipriorisoinnissa peltojen osalta ei laiteta lukua vaan *.
- sisävedet laitetaan taulukkoon mutta jätetään luvut tyhjäksi.
- perinnebiotooppien pinta-ala on 1% vaihtoehdossa nykytasoa eli noin 30 000 ha ja 15% vaihtoehdossa noin 60 000 ha.
- lopullinen työryhmän esimerkkipriorisointi 1% vaihtoehdon osalta hyväksytään seuraavassa kokouksessa.

5. Muut asiat

Ei muita asioita.

6. Seuraavat kokoukset

20.5.2015 kokopäivä (9.00-16.00), YM

26.5.2015 koko päivä (9.00-16.00), Metsäteollisuus ry.
Kokouksen jälkeen klo18.00 ravintola ELITEssä loppukaronkka.

4.6 kokopäivä (9.00-16.00), YM

7. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 15.35.

Muistion jakelu:

- ELITE-työryhmän jäsenet, varajäsenet sekä pysyvät asiantuntijat
- Suomen luonnon monimuotoisuuden suojelun ja kestävä käytön kansallisen strategian ja toimintaohjelman 2006–2016 toteutusta ja seurantaa edistävän työryhmä (pj. ja sihteeri)